

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Acto de nombramiento
Doctor Honoris Causa
Prof. René Kaës

Elogio Académico.
Dra. Ana María Fernández

Lunes 27 de junio de 2011, 18 hs.
Facultad de Derecho, UBA – Aula Magna
Av. Figueroa Alcorta 2263

Agradezco a la Facultad de Psicología el haberme encomendado la presentación del Dr. René Kaës para la entrega del título de Doctor Honoris Causa de la Universidad de Buenos Aires.

Para muchos de los que aquí estamos sus textos nos han acompañado desde nuestra primera formación. Su extensa obra escrita es de consulta indispensable no sólo para quienes se interesan en abordajes grupales, institucionales y comunitarios, sino también para quienes trabajamos en pensar las articulaciones de las dimensiones inconscientes y las dimensiones sociales de la subjetividad.

Conozco al Dr. René Kaës desde los primeros años de vuelta a la democracia en nuestro país y creo no presumir al decir que desde entonces me honra con su amistad intelectual. Pero fue recién preparando esta presentación, al conocer datos de su biografía, que tomé registro del indisoluble entramado de sus textos y su historia personal, de su escritura y su vida.

René Kaës nació en 1936 en Lorraine, Francia. Nace en una familia de origen social modesto pero que se esforzó en dar a sus siete hijos la mejor educación. Sus padres orientaron una formación abierta al mundo y a ciertas corrientes progresistas. Participó en movimientos juveniles que considera le aportaron cierta ética, una gran apertura social y un compromiso cultural y político que, a mi criterio, ha sostenido rigurosamente a lo largo de toda su vida.

Dice de sí mismo ser un hombre de fronteras: nacionales, culturales, sociales. Desde su primera juventud participó en movimientos de educación popular. Cuando llega a la universidad milita activamente en la Unión Nacional de los Estudiantes de Francia, una de las organizaciones más importantes de entonces en contra de la guerra que Francia llevaba en Argelia.

Realizó sus estudios de psicología en la Universidad de Estrasburgo, donde conoció a Didier Anzieu, quien fue su profesor y luego de algunos años, su amigo y colega. Tuvo entre sus profesores a filósofos de gran envergadura como Paul Ricoeur y Georges Gusdorf con los cuales tomó cursos; también cursó estudios con George Duveau, especialista de la utopía e historiador del pensamiento obrero. Encontró en estos maestros una apertura pluridisciplinaria que considera de gran influencia posterior. En esta universidad obtuvo su Licenciatura y su Diploma de estudios superiores en Psicología.

En 1958, ni bien egresa de la Licenciatura, comenzó a trabajar en el recién fundado Instituto del Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas, para la formación de cuadros del movimiento obrero. Dictó allí Psicología Social y estuvo a cargo de una investigación sobre el estudio de las representaciones de la cultura, del tiempo libre y de la escuela, en la clase obrera francesa. Ha comentado, en más de una oportunidad que estas primeras investigaciones han sido una forma de honrar a su medio de origen

y también a su familia, algunos de cuyos miembros habían participado activamente en la Resistencia.

Estas primeras investigaciones fueron el antecedente de su Tesis de Doctorado en Psicología que defiende en 1966, bajo la dirección de Serge Moscovici y de Didier Anzieu. Llevó por título "Las representaciones de la cultura en los obreros franceses". Allí criticaba el enfoque metodológico de las Representaciones Sociales que en Francia se inspiraban mayormente en las investigaciones pioneras de Moscovici.

Desde su punto de vista, el método de las entrevistas individuales no permitía el acceso a las condiciones por las que las representaciones se vuelven comunes. Afirmaba ya entonces que la dimensión "social" de las representaciones podía sostenerse mejor en el proceso de grupo que en el de cada individuo visto por separado. Incluye así dispositivos grupales en estas indagaciones. Sus investigaciones ulteriores sobre la formación de las ideologías, los mitos y las utopías, a partir del método psicoanalítico de grupo, encontraron en este debate su empuje intelectual y metodológico.

Hacia 1963 fundó, en la Universidad de Aix-en-Provence, el Laboratorio de Psicología Clínica y Psicopatología. Se reencontró allí con Anzieu, que venía de fundar en París el Ceffrap (Círculo de Estudios Franceses para la formación y la investigación). Juntos condujeron, entre 1965 y 1966, los primeros dos grupos organizados bajo las exigencias del método de la asociación libre y las reglas de la interpretación psicoanalítica, en Francia.

La elaboración de la experiencia de estos grupos y los estudios que realizó sobre el grupo como objeto de representaciones y compromisos inconscientes, fueron dando la materia prima de los primeros modelos teóricos que construyó.

En 1974 defiende su tesis de Doctorado de Estado en Letras y Ciencias Humanas, dirigida por Didier Anzieu. Establece una serie de articulaciones entre las representaciones del grupo y sus efectos sobre el proceso grupal, entre el aparato psíquico grupal y los grupos internos. De allí se desprendieron algunas de sus publicaciones a través de las cuales fuimos conociendo su pensamiento en la Argentina: *El aparato psíquico grupal. Construcciones de un grupo*¹ (1976), *Crónica de un grupo: observación y presentación del grupo del «Paraíso perdido»*² (1976), *La ideología, estudio psicoanalítico*³ (1980). Esta última, un interesantísimo estudio sobre las ideologías, curiosamente no fue traducida al castellano. Desde entonces estos textos y los que fueron llegando posteriormente son bibliografía ineludible en las cátedras universitarias y en los centros de formación en grupos e instituciones de nuestro país y América Latina.

A partir de aquí quedan planteadas dos ideas fuertes de René Kaës con respecto a su modelo del aparato psíquico grupal: los grupos internos son organizadores inconscientes de los procesos de acoplamiento de las psiquis y es necesario un modo de vinculación

¹ Kaës René, (1976), *El Aparato Psíquico Grupal*, Editorial Gedisa, Méjico.

² Kaës René y Didier Anzieu, (1976) *Crónica de un Grupo*, Editorial Gedisa, (1989), Méjico.

³ Kaës René, (1980) *L'idéologie études psychanalytiques*, Dunod, Paris

inconsciente entre sus integrantes para que un grupo se forme, que luego conceptualizará como *alianzas inconscientes*.

En la asociación fundada por Anzieu devino psicodramatista de grupo y allí André Missenard y Angelo Bejarano fueron algunos de sus interlocutores privilegiados.

Entre 1981 y 1996 pasa a trabajar a la Universidad de Lyon. Allí creó un Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopatología Clínicas. Es en ese marco institucional que –desde entonces y hasta la actualidad- ha realizado numerosos acuerdos de colaboración con Universidades y Asociaciones de América Latina y Europa. Ha incluido una importante sección de trabajo sobre las relaciones entre la subjetividad y la intersubjetividad en los grupos, las familias y las instituciones. Merece aquí una mención especial dada su repercusión en la Argentina, su texto “Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones”⁴.

Durante este período desarrolló y publicó la mayor parte de los conceptos provenientes del modelo del aparato psíquico grupal. En sus escritos ha tratado de elucidar la consistencia psicoanalítica de esa experiencia del encuentro con el otro, con más de un otro, en esa conjunción de subjetividades que es un grupo humano. En sus propias palabras:

“Creo que siempre me ha intrigado lo que ocurre ‘entre’ las personas, lo que se dicen y no se dicen ¿cómo hacen para

⁴ Kaës, R., Bleger, J., Enriquez, E., Fornari, F., Fustier, P., y Roussillon, R.: La institución y las instituciones, Buenos Aires, Paidós, 1989

pensar juntos ideas cercanas o similares? ¿cómo surgen entre ellos las dificultades y los conflictos? ¿cómo traban alianzas y cómo las destraban? Siempre he manifestado curiosidad en relación con los ideales que empujan a los miembros de un grupo hacia zonas desconocidas por ellos mismos y del mundo. Y al mismo tiempo he sentido una especie de desconfianza hacia los grupos demasiado establecidos en sus certidumbres y sus límites. Los abandoné en varias ocasiones. Observaba cómo uno se aliena y cómo se alienan los otros en estos ideales que no conocen más que las ideas todopoderosas y la fascinación por los pensamientos o los tiranos fetichizados... En varias ocasiones tuve la experiencia de encontrarme dividido entre la conformidad con el grupo y la exigencia de sostener mi propia posición y mis propias ideas. Más tarde descubrí que esta posición con sus contradicciones tenía alguna relación con activismos familiares y personales de mi adolescencia y juventud, pero al vivirlo pienso que estas cuestiones constituyeron la materia viva de mis investigaciones ulteriores. Y también, creo, el empuje de mi crítica de las ideologías y de las instituciones.”⁵

Según R. Kaës, el Ceffrap le ha significado una experiencia decisiva. Ha sido el lugar de una experiencia de trabajo permanente sobre la función de psicoanalista cuando se trabaja en grupo, con el

⁵ Kaës, R. “Elementos de biografía” en Kaës, R.; Fernández, A. M., Mercado, J.; Vallejo, G. y Solís, H: *Lo uno y lo múltiple. Grupo y Psicoanálisis* (2006), Guadalajara, Universidad de Guadalajara, Editorial Universitaria. Pp. 142-143

grupo. Desde hace 47 años su grupo se reúne todos los meses haciendo acto una idea fuerte de D. Anzieu quien decía que sólo un grupo puede analizar y comprender un grupo, con la condición de que este grupo se proponga trabajar sobre sus propios funcionamientos, sobre sus propias elaboraciones y sobre sus propios impasses. Modalidad que en Argentina paralelamente también sostuvieron con ahínco Pichón Rivière, A. Bauleo, H. Kesselman, F. Ulloa, entre otros.

Su recorrido en las instituciones psicoanalíticas ha estado ligado a su compromiso con las investigaciones sobre los grupos. Dicha formación atravesó muchas dificultades ya que las sociedades francesas de psicoanálisis consideraban la práctica psicoanalítica de grupo como una desviación o una resistencia a la cura.

Pese a ello, avanzaba con la idea de que la realidad psíquica se desarrolla de una manera específica en los grupos que produce efectos sobre la formación del inconsciente del sujeto, y por lo tanto, el inconsciente no puede ser pensado sólo en el espacio psíquico individual.

Fue recién en el Cuarto Grupo fundado en 1969 por Piera Aulagnier, J. -P. Valabrega, M. Enriquez, F. Terrier y otros donde manifiesta haber encontrado mejores interlocutores. Si bien participó de la vida científica del Cuarto Grupo, no ocupó allí un lugar y una función por considerar que habría sido un obstáculo a su libertad de investigación. Considera que esta trayectoria atípica es el precio que ha querido pagar para conservar una cierta libertad

de investigación y al mismo tiempo evitar quedar marginado en una postura de outsider.

A partir de 1970 trabajó en instituciones psiquiátricas frecuentemente como analista institucional de diversos equipos de servicios hospitalarios, hospitales de día, centros de crisis y consultorios médico psicológicos.

Su interés por los problemas psíquicos ligados a los traumatismos colectivos y a las catástrofes de las violencias de Estado lo han llevado a intervenir en muchos países y a trabajar sobre la memoria del trauma y la puesta en visibilidad de sus huellas. Ha privilegiado en esas transformaciones, el trabajo de la intersubjetividad. Publicó en 1990 junto con Janine Puget y un conjunto de colegas argentinos y uruguayos una obra sobre estas cuestiones: *Violencia de Estado y Psicoanálisis*⁶. Su contribución en estas conceptualizaciones ha sido de gran importancia para los y las psicoanalistas argentinos ligados a los Derechos Humanos, particularmente en un momento histórico-político de mucho aislamiento e incompreensión de colegas locales y europeos.

He tratado de rastrear sus primeros contactos con el pensamiento de lo grupal en nuestro país. Ana Quiroga había enviado a D. Anzieu algunos textos de Pichón Rivière quien le sugirió contactarse con Kaës que estaba trabajando cuestiones similares. Interesado por cómo se trabajaban los dispositivos

⁶ Puget, J., Kaës, R. y otros: *Violencia de Estado y Psicoanálisis*, Buenos Aires, Centro Editorial de América Latina, 1990. Traducido también al italiano y al portugués

grupales en la Argentina intentan una primera visita que queda frustrada por la guerra de Malvinas. Ya en período democrático, en 1985 se estaba organizando un 1º Congreso de Psicología y Psicoterapia de Grupos. Toti Albizuri de García de la Sociedad de Psicodrama, la propia Ana Quiroga de la Escuela de Psicología Social y miembros de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo fueron algunos de los que propiciaron su visita. Él mismo relata que los días del congreso, para ir a su hotel, pasaba delante del tribunal que estaba juzgando a los militares torturadores. A su regreso a Francia escribe un artículo al que denominó "El coraje de pensar"⁷.

Posteriormente supervisa el equipo de colegas que trabajaba en aquel entonces con Madres de Plaza de Mayo a quienes luego invita a Lyon. Estos son algunos de los antecedentes de su participación en el libro *Violencia de Estado y Psicoanálisis*⁸ compilado por J. Puget.

Después volvió muchas veces a la Argentina dando seminarios y conferencias en diversas instituciones. En 1987 estuvo en la Facultad de Psicología, UBA invitado por la cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos donde dictó una conferencia "Nuestras investigaciones sobre grupos" en un viaje auspiciado por la Embajada de Francia y organizado por la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo. Es invitado frecuente de dicha

⁷ Jaroslavsky, E.: "Entrevista a René Kaës" en Revista *Psicoanálisis e Intersubjetividad, Familia, Pareja, Grupos e Instituciones* N° 5, Buenos Aires, noviembre de 2010.

⁸ Puget, J., Kaës, R. y otros: *Violencia de Estado y Psicoanálisis*, Buenos Aires, Centro Editorial de América Latina, 1990. Traducido también al italiano y al portugués

institución, también ha visitado la Sociedad Argentina de Psicodrama, la Escuela para Graduados, la Escuela de Psicología Social, APA, APdeBA, Universidad Maimónides, UCES. Ha dado también seminarios en Mendoza y Córdoba y ha colaborado en diversas revistas argentinas.

Piensa que es probable que su experiencia de fronteras también lo haya comprometido y sostenido en otra exploración: aquella de los efectos de la cultura y de la interculturalidad sobre la estructuración del psiquismo. Junto con una docena de colegas europeos fundaron a fines de los años 70 la Asociación Europea de Análisis Transcultural de Grupo.

Centrándonos brevemente en sus conceptualizaciones, ya que será él quien las despliegue en su Conferencia Magistral a continuación, su concepto de Aparato Psíquico Grupal y posteriormente nociones de suma riqueza como *alianzas inconscientes*, el concepto de *sujeto de grupo*, en tanto *sujeto del inconsciente en la intersubjetividad*, por mencionar las más relevantes, han configurado un modelo general donde el trabajo psicoanalítico en una situación grupal es la base clínica principal, pero no la única. Al hacer método de aquella idea freudiana de modelo como ficción eficaz aleja sus teorizaciones de cualquier ontologización del inconsciente o del grupo y los vínculos.

René Kaës, con coraje intelectual, no elude un problema central al que lo han llevado sus elaboraciones. Considera que dar cuenta de las formaciones y de los procesos del inconsciente que

organizan la psique de grupo y los vínculos que ahí se anudan, introduce un nuevo paradigma teórico en nuestra concepción del inconsciente que lleva a remodelar la metapsicología del aparato psíquico individual y a reformular la cuestión del sujeto del inconsciente sobre la base de un campo de experiencias diferente de la que se da en la cura individual.

Ha dictado conferencias y seminarios en numerosas universidades francesas y extranjeras y en la Asociación de Psicoanálisis y Psicoterapia de Grupo en Francia y el extranjero.

Es actualmente Profesor Emérito de Psicología y Psicopatología Clínicas de la Universidad Lyon Lumiere-2. En el transcurso de los últimos 10 años, la comunidad universitaria internacional lo ha distinguido por su contribución a la investigación y la enseñanza, otorgándole el título de Doctor Honoris Causa de la Universidad de Bruselas, de la Universidad de Guadalajara, de la Universidad de Nápoles, de la Universidad de Atenas y hoy, de la Universidad de Buenos Aires.

Buenos Aires, 27 de junio de 2011

Dra. Ana María Fernández