

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### **Capítulo 7**

#### **“Imaginario estudiantil y producción de subjetividad.”**

Ana M. Fernández

Mercedes López

I.-

En este capítulo se presentan consideraciones relacionadas con una investigación, aún en curso, que realiza un equipo de la Cátedra Teoría y Técnica de Grupos (A)<sup>1</sup>. Dicha investigación es resultado de una práctica docente. La cátedra de Teoría y Técnica de Grupos "A", de la Facultad de Psicología de la U.B.A. realiza -desde hace siete años- una experiencia pedagógica que, sin proponérselo inicialmente, despliega algunas producciones del imaginario social en las instituciones.

En sus comienzos, en el año 1987, se propuso explorar dispositivos pedagógicos acordes para enseñar la materia. Se partió de la idea de que no se puede enseñar grupos únicamente con la lectura y el comentario de textos. Y que la participación de los alumnos en experiencias grupales favorece el proceso de aprendizaje. Con ese objetivo, se diseñó una metodología que se conoce con el nombre de Jornada de Producciones Grupales. La propuesta (que reúne diferentes instrumentos técnicos) constituye un momento central en el curso de la materia. Y consiste en un trabajo experiencial que el colectivo de la cátedra (docentes y alumnos) realiza durante ocho horas en un mismo día. Dado que la materia es cuatrimestral se desarrollan dos Jornadas por año.

Importa destacar que, esta propuesta pedagógica, encuentra una situación no prevista en sus inicios: Uno de los efectos de este dispositivo es que hace visibles diferentes problemas institucionales y sociales. . En los últimos siete años recopilamos un conjunto de documentos: informes de alumnos y docentes, crónicas de las experiencias, afiches, anotaciones espontaneas, observaciones pautadas e informales, un video, etc. Materiales que dan cuenta de diferentes producciones que aluden al imaginario social en las instituciones. Ha sido la intención de la investigación citada organizar, clasificar y analizar estos registros acumulados.

Se ha trabajado sobre el desarrollo de la idea de producciones imaginarias en tanto modos subjetivos con eficacia material en las instituciones sociales. Asimismo se ha desarrollado una metodología de trabajo grupal y psicodramático que opera como instrumento cualitativo de identificación y análisis de formas discursivas que den cuenta de existencias imaginarias de lo social.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

La Jornada de Producciones Grupales es una experiencia pedagógica que ofrece a los alumnos tanto una experiencia de trabajo grupal como una experiencia de pensamiento colectivo sobre ese trabajo. Y, aunque en siete años sufre modificaciones, conserva una estructura que se puede describir así: comienza con una “Reunión plenaria inicial” en la que el conjunto de la cátedra (docentes y alumnos) inician la actividad. Allí se encuadra la tarea a realizar. Se anuncian los objetivos teóricos y técnicos de la jornada, sus distintos momentos, y la importancia del registro de la experiencia como material de estudio y su posterior articulación con los contenidos teóricos de la materia. Este plenario finaliza con la invitación a pasar a los talleres asignados para cada alumno.

La “Actividad en Talleres”, se desarrolla con un trabajo simultáneo en aulas diferentes. Las experiencias de los talleres se realizan sobre un diseño común elaborado previamente por el *staff* de la cátedra y coordinado, ese día, por distintos docentes.

El espacio de taller tiene diversos momentos:

- 1) la presentación de la tarea y el relevamiento de expectativas de los alumnos.
- 2) la preparación de las condiciones grupales para un trabajo compartido.
- 3) el empleo de juegos y ejercicios dramáticos.
- 4) la invitación a que los alumnos evoquen escenas.
- 5) el relato de esas escenas y la elección de una de ellas para ser dramatizada.
- 6) la dramatización de la escena elegida y exploración de algunos de sus detalles.
- 7) invitación al resto de los participantes a improvisar situaciones escénicas evocadas a partir de la dramatización desplegada (lo que se conoce como Multiplicación dramática).
- 8) una ronda de comentarios sobre las escenas producidas que privilegia los primeros pensamientos asociados, sentimientos e interrogantes.
- 9) división en subgrupos en los que los alumnos realizan esbozos escritos y afiches, en los que exponen y arriesgan líneas posibles de análisis.
- 10) presentaciones de los subgrupos, al conjunto, de lo discutido y los "afiches" realizados.
- 11) evaluación parcial de lo hasta aquí trabajado antes de pasar al plenario de cierre de la jornada.

La actividad termina con el “Plenario de cierre”, en este momento el aula donde se va a desarrollar el mismo se encuentra empapelada con los afiches confeccionados por los distintos subgrupos de alumnos. Alumnos y docentes circulan en ese espacio observando y preguntando. Cada subgrupo comunica brevemente al plenario sobre el trabajo realizado y presenta sus primeras ideas al respecto. Los docentes intervienen y

---

<sup>1</sup> UBACyT, Investigación Trienal ( Ps/029) “Producciones del Imaginario Social en las Instituciones. Un estudio en la Facultad de Psicología, UBA”. Directora: Lic. Ana María Fernández. El equipo está integrado por: Lic. Mercedes López,

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

proponen articulaciones teóricas con los contenidos que se estudian en la materia. Al finalizar se recuerda que todo el material producido es objeto de estudio del resto de la cursada y motivo de un informe final que servirá para la evaluación de lo aprendido.

Las primeras líneas de análisis sobre el material producido realizadas al final de la Jornada son reelaboradas a lo largo del resto de la cursada en las comisiones de trabajos prácticos, en lo que se denomina “Postjornada”. Esta incluye a las siguientes actividades: el teórico inmediato posterior a las Jornadas se constituye en una Mesa Redonda, donde los docentes exponen sus elaboraciones. Por su parte, en las comisiones de Trabajos Prácticos cada subgrupo, con la colaboración y la orientación de su docente, complejiza el análisis de sus materiales. Y ensaya articulaciones entre la experiencia y los insumos bibliográficos de la materia. Así, esta elaboración sufre diferentes entregas hasta llegar a su presentación final. La aprobación de este trabajo es uno de los requisitos para la aprobación de la cursada.

Para tener una idea de la dimensión de la información recopilada, alcanza con pensar que hasta la fecha se realizaron veinte Jornadas, en las que participaron más de cinco mil alumnos. Más de cuarenta mesas redondas de postjornadas en las que docentes de la cátedra y especialistas invitados preparan intervenciones teórico-técnicas sobre la experiencia realizada. La observación de lo acontecido en estas Jornadas (indagadas en más de *cuatrocientos* informes redactados por subgrupos de alumnos) presenta frecuentes referencias de:

- 1) alusiones institucionales referidas al contexto inmediato de la experiencia (facultad, carrera, institución educativa, aspiraciones respecto al futuro profesional, emblemáticas profesionales).
- 2) instituciones que atraviesan la vida cotidiana (justicia, gobierno, religión, salud, familia, pareja, etc.).
- 3) acontecimientos históricos, políticos y sociales que configuran la *actualidad*.

En 1992 se presentó ésta experiencia en ExpoCátedra, espacio de la UBA destinado a innovaciones pedagógicas y en 1996 se presentó en Expo Ciencia. Asimismo la singularidad de esta experiencia ha trascendido en el medio académico y profesional, por tal motivo recibimos frecuentemente a Profesores Titulares y/o Adjuntos de Universidades Nacionales del interior que participan como observadores de las Jornadas.

Para la construcción del marco teórico de esta investigación se optó por un criterio multireferencial. Trabajamos en una perspectiva que articula ideas de las Ciencias Sociales, Historia de las Mentalidades, Psicología Social, Movimiento Institucionalista, Teoría Grupales, Psicodrama, Psicoanálisis, Teorías de Las Producciones Discursivas.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Sustentan esta opción las características del “objeto” a estudiar; instituciones, grupos, subjetividad, significaciones colectivas, constituyen campos problemáticos cuyos procesos, a nuestro criterio, ofrecen resistencia a la unificación disciplinaria. En éstas temáticas la unireferencialidad suele incurrir en simplificaciones o en reducciones disciplinarias.

De esos universos recortamos tres cuestiones que operan como *ideas claves* en esta investigación: la noción de imaginario social, una noción de multiplicación dramática y una noción de institución<sup>2</sup>.

Sabemos que, hasta el momento, los desarrollos sobre la noción de imaginario social<sup>3</sup> tienen predominantemente un enfoque teórico. Con respecto a grupos e instituciones se observa en la bibliografía existente cierta tensión doctrinaria entre las corrientes grupalistas e institucionalistas. En nuestro caso, optamos por una perspectiva que da cuenta de los anudamientos entre la dimensión grupal y la dimensión institucional<sup>4</sup>. Respecto de la noción de multiplicación dramática las teorizaciones fundantes tuvieron en su inicio un criterio de indagación clínica mientras que en nuestro trabajo hemos adaptado un dispositivo de multiplicación dramática de uso pedagógico.

Esta investigación se propone operacionalizar la noción de Imaginario Social en un estudio empírico, como así también instrumentalizar las Jornadas de Producciones Grupales como una metodología cualitativa válida y consistente para el diagnóstico de estados subjetivos identificables en los actores de una institución. Asimismo, se propone implementar criterios de análisis discursivo en la indagación y análisis de producciones heterogéneas: escénicas, verbales y gráficas.

Se cuentan entre sus objetivos identificar la producción de significaciones imaginarias sociales entre alumnos de la Facultad de Psicología de la U.B.A. y detectar la existencia de producciones recurrentes y excepcionales para caracterizarlas. También se propone identificar periodizaciones desde 1987 a la actualidad en las producciones de significaciones imaginarias sociales. Y relacionar tales periodizaciones con algunos acontecimientos relevantes en el país en dichos períodos, a partir de la hipótesis de que las Jornadas de Producciones Grupales operan como un dispositivo enunciador del imaginario social en las instituciones.

---

<sup>2</sup> Para consultar el Marco Teórico, ver Fernández, Ana M, López, Mercedes, Loya, Aída “Imaginario estudiantil. Estado actual de la investigación “Producciones del Imaginario Social en las instituciones. Un estudio en la Facultad de Psicología de la UBA”, Revista de Investigaciones del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA, en prensa.

<sup>3</sup> Castoriadis, C *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, 1983, Marí, E. “El poder y el imaginario social”, Revista Ciudad Futura, Nº 11, Bs. As., Junio 1988., Colombo, E.(comp). *El imaginario social*, Nordan, Montevideo, 1989, Fernández, A.M., (comp) *Las mujeres en la imaginación colectiva*, Paidós, Bs. As., 1992. Fernández, A.M. y De Brasi, J.C. (comp.) *Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones*, Nueva Visión, Bs. As., 1993.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Se trata de una investigación de carácter exploratorio, en el que se utiliza una metodología cualitativa para la recolección de la información y para el análisis de la misma.

Las investigaciones cualitativas se proponen registrar el punto de vista subjetivo de los actores involucrados en el problema estudiado. En la presente investigación se indaga, a través del material recopilado en las Jornadas de Producciones Grupales, producciones del imaginario social en las instituciones.

Como se sabe, la investigación cualitativa constituye una tradición particular en las ciencias sociales. Esta trabaja fundamentalmente con la observación de los actores en su propio terreno y con el registro de las expresiones y producciones de ellos en su propio lenguaje.

Partimos del supuesto de que las significaciones imaginarias producen enunciados, y que esos enunciados son pasibles de ser reconocidos como discursos (en sentido amplio). En este sentido, apelaremos a diferentes corrientes teórico metodológicas que operan criterios para el análisis de discursos.

Atendiendo a que en los últimos años las Ciencias Sociales han establecido relaciones fructíferas entre formas hermenéuticas y métodos cualitativos de indagación, optamos por una perspectiva hermenéutica como referencia para el estudio de los discursos escénicos, verbales, gráficos y escritos. Interesa realizar una caracterización de las producciones grupales de las Jornadas. Indagar qué tematizan y a qué hacen referencia. En otras palabras, qué denotan y connotan. En esta perspectiva, las producciones registradas son, en nuestro corpus, enunciados materializados. El estudio de recurrencias en esos enunciados, de sus deslizamientos excepcionales y de las relaciones de combinación y transformación que establecen, son -en este proyecto- la base de operación conceptual para el estudio de las producciones del imaginario social en las instituciones. Lo imaginario social actúa en los actores institucionales como una potencia enunciativa. Es nuestra hipótesis que el dispositivo empleado en las Jornadas de Producciones Grupales opera como posibilitador enunciativo de lo imaginario social.

II.-

### ***Un Taller***

A modo de ilustración de parte del trabajo que se está desarrollando se presentará en este apartado un Taller que ha sido elegido al azar. Corresponde a la Jornada del Primer Cuatrimestre de 1993. Se omiten en esta presentación las etapas de elección para la escena inicial, como así también el modo de montaje de la misma, se

---

<sup>4</sup> Fernández, A.M. *El campo grupal. Notas para una genealogía*, Nueva Visión, Bs. As., 1989.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

procederá a presentar una síntesis de la Escena Elegida que se desplegó con la dirección de las docentes a cargo de la coordinación del Taller, y luego las Escenas Multiplicadas. El material se transcribe literalmente de la Crónica que tomaron los mismos alumnos.

### *Relato de la 1º Escena*<sup>5</sup>

#### *Escena Elegida : Encuentros- Desencuentros*

Se desarrolla en la sede de Independencia de la facultad de Psicología. Hace frío. Son las 20 hs. Una alumna tenía que cursar un teórico al cual no quería asistir. Llevaba las firmas de ella y de varios compañeros que cursaban la misma materia para dejar la hoja con las firmas en el teórico y no tener falta. Se habían organizado varios compañeros para ir una vez cada uno pero ese día ninguno podía llevar la hoja con las firmas. La alumna encaró a una muchacha que estaba hablando con otro compañero de la comisión y le pregunta si puede llevar la hoja con las firmas porque no pueden ir al teórico, pero la muchacha le dice: “Yo soy la docente: es un chiste, no? “. Y la alumna responde: “por supuesto, es un chiste”.

#### *Escenas Multiplicadas*

##### *2º Escena. Discriminación*

Es una sala de espera de un consultorio. Había pacientes esperando. Entra una señora con una nena deficiente mental, la nena toca todo, la secretaria le pregunta a los pacientes que estaban con anterioridad si no les molesta que atiendan a la nena primero. Todos aceptan que pase primero la nena.

##### *3º Escena. Fuerzas centrífugas*

Dos personas se encuentran en una puerta giratoria. Se quieren saludar pero cada uno estaba dentro de uno de los espacios de la puerta y al empujar para tratar de saludarse, lo único que hacían era girar dentro de la puerta.

##### *4º Escena. Patronos de belleza*

Una persona está mirando la TV. La propaganda pasa a una mujer sacudiendo su cabeza para mostrar la belleza de su pelo, era la propaganda de un shampoo.

##### *5º Escena. Perversión*

Están los alumnos en el aula 105 para un teórico en el cual no querían estar, viene la docente y les dice que si no quieren no tienen porque asistir. Los alumnos se preparan para irse, entonces la docente les dice: “era una broma”.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### *6° Escena. Informar no es enseñar*

Está la profesora hablando y hablando, pero al final de la clase le pregunta a los alumnos si entendieron y todos responden que no.

### *7° Escena. Cazadores cazados*

Están los alumnos y el docente en una clase hablando sobre la comunicación. Entra un sordomudo y le hace entender al profesor que quiere dirigirse a la clase para pedirles ayuda. Nadie le da dinero. Sale el sordomudo diciendo: “váyanse a la puta que los parió”.

### *8° Escena. Pensé que se trataba de cieguitos*

Un ciego está sentado en la calle pidiendo limosna. Pasa una chica atractiva. El ciego la sigue con la mirada y le silba.

### *9° Escena. Autoritarismo*

Una profesora se dirige a su clase hablando acerca de la importancia de la democracia, de poder decir lo que uno piensa, de defender los derechos. Entra una alumna de un partido tratando de convocar a la clase para una reunión. La profesora le dice que está en clase y no le da espacio para que pueda hablar.

### *10° Escena. Viva la vida*

Una persona está escuchando la radio. Cambia de dial porque no encuentra nada que le interese. En casi todas las audiciones está la canción “Viva la vida”. La persona se muere y en la radio siguen pasando “Viva la vida”.

### *11° Escena. Los desaparecidos*

Están las Madres de Plaza de Mayo girando en círculo con carteles de protesta. El Presidente está dando un discurso en donde ni siquiera tiene en cuenta a la reunión de protesta.

### *12° Escena. Volver a empezar*

Una alumna se recibe. Va a pedir el certificado de las materias aprobadas. En Dirección de Alumnos dicen que ella no rindió ninguna materia. Tuvo que volver a empezar la carrera.

### *13° Escena. No me hago cargo*

Hay que entregar un trabajo de grupos. Nadie se quiere hacer cargo y discuten porque algunos no fueron a las reuniones, no se ponen de acuerdo.

---

<sup>5</sup> Al terminar la secuencia de multiplicaciones se solicita que el participante que ha propuesto la escena le ponga un nombre.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

La primera escena (Encuentros-Desencuentros), da cuenta en clave humorística de una transgresión tan habitual por parte de los alumnos en la Facultad de Psicología que suele presentar un alto grado de naturalización; se trata de la adulteración de las firmas en la lista de los presentes.

La segunda escena (Discriminación) , da cuenta de la incomodidad que se suele sentir frente a la discapacidad. Inaugura una línea temática sobre distintas discapacidades. La tercera escena (Fuerza centrífuga) se refiere a la imposibilidad del encuentro, o mejor dicho, a la imposibilidad de encontrar los modos del encuentro. La cuarta escena : Patrones de belleza, alude a un comercial de televisión, y parece resonar con la escena 10 (Viva la vida), en tanto refieren a los medios de comunicación mostrando belleza y alegría pero ajenos a lo que ocurre alrededor.

La quinta escena (Perversión) resuena con la primera (Encuentros-desencuentros) en la frase “era una broma” y a su vez desencadena conexiones con la sexta ( Informar no es enseñar) , la séptima (Cazadores cazados) , la octava (Pensé que se trataba de cieguitos) y la décimo tercera (No me hago cargo) . Todas ellas refieren temáticamente a las relaciones entre profesores y alumnos en la Facultad de Psicología , al desencuentro , al desentendimiento, a las situaciones de doble discurso y a los diversos modos de incumplimiento del “contrato pedagógico”.

El sordomudo de la séptima escena ( Cazadores cazados) que finalmente podía hablar y el ciego de la octava escena ( Pensé que se trataba de cieguitos) que podía ver , van creando insistencia respecto de malentendidos fundados en el engaño , en el abuso de la credibilidad del otro. El abuso de la credibilidad que ya está enunciado en la primera escena ( Encuentros-desencuentros) con la adulteración de las firmas de la lista de presentes.

La novena escena ( Autoritarismo) muestra a una profesora en contradicción entre su discurso y su práctica, y también da cuenta de la mirada descreída de los jóvenes en relación a la generación de sus mayores y/o de los personajes con poder en relación a sus subordinados. Podría consonar con la escena décimo primera ( Los desaparecidos) donde el Presidente no tiene en cuenta el reclamo de las Madres de Plaza de Mayo.

La décima escena donde alguien muere mientras la radio continúa emitiendo la canción “Viva la vida” resuena luego con la escena décimo primera ( Los desaparecidos) y la escena décimo segunda (Volver a empezar) , dando cuenta de algún modo del desamparo en el que se encuentran actualmente las personas frente a las instituciones. Tal desamparo no sólo se refiere al marco de las decisiones políticas, como podría aludirse en



*INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

la escena de las Madres de Plaza de Mayo, sino aún al desamparo cotidiano al interior de las instituciones que parecen no poder garantizar ni sus rutinas habituales, como lo es el registro de exámenes rendidos.

La escena décimo tercera desde su título “No me hago cargo”, muestra las dificultades que habitualmente presentan los alumnos para cumplir aún con las mínimas obligaciones contractuales, cerrando el circuito que había abierto la primera escena ( Encuentros-desencuentros) con la transgresión a la elemental obligación contractual de firmar la lista de presentes quienes efectivamente asisten a la clase.

*INSTITUCIONES ESTALLADAS*

Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.

|   |   |  |
|---|---|--|
| Escena 3<br>"Fuerza centrífuga"   | <b>Escena 1</b><br><b>"Encuentro-Desencuentro"</b>                                | Escena 2<br>"Discriminación"                         |
|   | <i>Naturalización<br/>de la transgresión</i>                                      |  |
|   | Escena 5<br>"Perversión"  | Escena 4<br>"Patrones de belleza"                    |
| <i>Relaciones entre<br/>docentes<br/>y alumnos<br/>caracterizadas por el<br/>desencuentro y el<br/>desentendimiento</i> | Escena 6<br>"Informar no es enseñar"  | <i>Medios de comunicación<br/>ajenos al contexto</i> |
|   | Escena 7<br>"Cazadores cazados"   |  |
|   | Escena 8<br>"Pensé que se trataba de cieguitos"                                   |  |
|   |   | Escena 10<br>"Viva la vida"                          |
|   |   | <i>Medios de comunicación<br/>ajenos al contexto</i> |
|   | Escena 9<br>"Autoritarismo"<br><i>Contradicción entre<br/>discurso y contexto</i> | Escena 11<br>"Los desaparecidos"                     |
|   |   | <i>Desamparo institu-<br/>cional y cotidiano</i>     |
|   | Escena 13<br>"No me hago cargo"   | Escena 12<br>"Volver a em-<br>pezar"                 |

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Hay dos cuestiones -una que aparece en la crónica de una alumna y otra en la ronda de comentarios posterior a la multiplicación dramática- que nos parece de interés comentar. La primera de ellas es que la alumna que toma la crónica comenta en su escrito, que en un momento del desarrollo del taller una compañera se retiró para ir al baño. Dado que como cronista tenía la consigna de registrar todo lo que ocurriera pensó que debía incluir este detalle, pero no lo hizo porque pensó: “No, yo no soy una buchona”

La segunda cuestión que interesa señalar es que en la ronda de comentarios, varios alumnos/as consideraron “autoritarias” las interrupciones de la coordinadora en el montaje de la primera escena. Vale aclarar que las interrupciones a las que hacían alusión eran los cortes técnicos necesarios para desarrollar los soliloquios, inversión de roles, etc. que se realizan con la primer escena antes de comenzar la secuencia de multiplicaciones.

Este señalamiento se vuelve más significativo por el hecho de que tales cortes no sólo son parte del dispositivo, sino que este taller estaba coordinado por una docente de muy buena formación psicodramática y que posee un estilo suave y apacible en su trato con la gente.

Qué es el autoritarismo en el imaginario de los alumnos de la facultad de Psicología (UBA) es uno de los interrogantes centrales de la investigación en curso. Obsérvese que en la escena nominada “Autoritarismo”, lo autoritario es la negativa de la profesora para que una alumna convoque a una reunión política, pero queda absolutamente invisibilizado como posible autoritarismo el que la alumna irrumpa en el aula e interrumpa una clase.

En la escena en la que la profesora hace una broma cuando dice que si no quieren asistir pueden irse, tal actitud es considerada una “perversión” y de tal forma nombran a la escena, pero adulterar las firmas en la lista de presentes es considerado un “desencuentro”. Es considerado “buchón” registrar que alguien se retira al baño y genera un cuestionamiento personal ( decidir no dejar constancia de ello), pero parece no implicar sanción moral alguna el adulterar un documento público como la lista de firmas con las que se establecen los presentes a clase.

En un taller realizado en la jornada del año siguiente a la presente, o sea del año 1994, aparece considerada como “autoritaria” la existencia del libro de firmas<sup>6</sup>. En ningún momento hay mención a promover un cambio en el reglamento que dispone la obligatoriedad de la asistencia a clases, sino a que se lo ignore de hecho.

---

<sup>6</sup> El libro de firmas se incluye como una modalidad que garantice la transparencia en el registro de los presentes, pues previamente se hacían circular hojas sueltas, lo que provocaba cuestionamientos.

*INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

En este sentido, es pertinente comentar que los docentes titulares deben también asentar su asistencia en un libro de firmas que es acercado por un bedel al aula donde se dicta la clase. Este casi nunca pasa por el aula; cuando el bedel no acerca el libro, la titular de esta Cátedra suele “olvidarse” de pasar por Bedelía a registrar su asistencia.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### ***III. Un año. Insistencias en 1995***

A continuación -y de modo sumario- se presentan algunas insistencias detectadas en las Jornadas realizadas durante el año 1995.

#### **1.- Facultad**

##### *a) Los docentes:*

Se presentan con mucha frecuencia escenas sobre docentes, generalmente son mostrados como aburridos, o profesores locos, absolutamente indiferentes a todo, a los que se les rinde alabanzas y pleitesías, o bien como “pesados” a los que no se les entiende en clase. En la Facultad una clase puede ser interrumpida por las cosas más insólitas, pero el profesor permanece imperturbable. En tanto los teóricos suelen aparecer como no interesantes “aburridos”, tanto que los alumnos irían sólo por la asistencia; rescatan muy aisladamente buenos profesores.

Llama la atención que no aparezca ninguna interrogación respecto a dificultades o limitaciones en su formación académica o escolar y se da por sentado que el profesor no es claro. No desconocemos que pueda haber docentes con falta de claridad expositiva o que pueden exponer en una jerga teórica, pero lo que quiere resaltarse es la naturalización del “no entender” como un problema del docente. Tenemos la preocupante sospecha de que es probable que el reducido capital simbólico con el que cuentan los alumnos pueda estar transformando en incomprensibles muchos tramos de una clase magistral, donde se colocaría el calificativo de “aburrido” a aquellas situaciones en las que no se entiende de qué se está hablando por restricciones o bien del código lingüístico, o bien de su cultura general.

Aparecen también con mucha frecuencia escenas en las que los alumnos faltan el respeto a los docentes (insultos, agresiones físicas, burlas), con distintas cuotas de hostilidad.

Escenifican claro rechazo frente a actitudes de profesores que califican de autoritarias pero también rechazan actitudes de los profesores de consulta democrática. Por otra parte, todo intento de aplicar una reglamentación es visto como autoritario. En una ronda de comentarios y hablando de la importancia o no de firmar la asistencia a los teóricos un alumno dice: “si la Universidad es pública, por qué no puedo hacer lo que quiero?”

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

*b) Los alumnos:* Las escenas donde se presenta la adulteración de las firmas correspondientes al registro de la asistencia no aparecen asociadas con sanción moral sino que son festejadas y valoradas como expresiones de la solidaridad entre pares que las producen.

También aparecen alumnos confundidos, y escenas de robo y de agresiones entre ellos, al tiempo que plantean sospechas respecto de la falta de transparencia administrativa de la Facultad: “adónde va la plata de los apuntes?”, parecen desconocer la diferencia entre el Departamento de Publicaciones de la Facultad y el Centro de Estudiantes.

No plantean acciones colectivas (políticas) para cambiar reglamentos con los que no acuerdan, sino que directamente no los cumplen, los ignoran de hecho, caídos como normativa a tal extremo, que parecería insuficiente hablar de transgresión a la norma.

*c) Relaciones entre pares:* Queda clara la exigencia de respetar las normas entre ellos, por ejemplo, recibe críticas quien no respeta una fila ( de inscripción, de compra de apuntes, etc.) , y también aparece la categoría de “buchón”. No aparecen escenas de alumnos que “no saben” en los exámenes. A diferencia de las escenas sobre autoritarismo, mala calidad o ridiculez referidas a los profesores, que suelen armar largas secuencias dramáticas, las escenas de conflicto entre compañeros-alumnos suelen ser muy aisladas, para volver rápidamente a escenas de autoritarismo de los profesores o de los padres.

En las relaciones entre pares aparecen escenas dramatizadas de acciones de solidaridad de pequeño grupo: las chicas que se ayudan para salir de la droga y fuertes apelaciones a no transgredir acuerdos entre ellos.

Pero en términos más generales, se subraya la falta de vínculos personales en la Facultad, el aislamiento, la indiferencia; aparecen comentarios en los que se menciona “la falta de afectividad en los pasillos de la Facultad”, “hay momentos en que querés hablar con alguien y no encontrás a nadie conocido”, “en la Facultad no hay pasillos, sólo entradas y salidas de clase a la carrera”. Insisten las referencias al individualismo, la fragmentación, la soledad, la falta de participación y compromiso, en algún caso se tematiza la Facultad como lugar de “levante” aún en medio del desencuentro y la dificultad para el acercamiento.

*d) Capacitación como futuros Psicólogos:* En este ítem lo que insiste es que se reciben sin aprender, que los conocimientos adquiridos no van a servir para el ejercicio de la profesión, predominan la desorientación , la falta de herramientas frente a la locura, la falta de capacitación para el trabajo hospitalario.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

La locura aparece tematizada como peligrosa, ajena; genera exclusión, indiferencia y enfrenta a la falta de recursos profesionales. Frente a la locura en una Facultad de Psicología las opciones parecen ser: “paciencia”, “investigación”, “amor”, “personal especializado” ( otros no-Psicólogos).

Esto hablaría de la pobreza de bagaje conceptual y tecnológico con que los alumnos consideran que se encuentran frente a la locura, como así también podría referir a una opinión bastante generalizada entre ellos: la deficiencia en la formación profesional.

*e) El Psicoanálisis:* Aparece con insistencia un modo de crítica a la transformación en dogma que muchos profesores harían de la teoría psicoanalítica , aparecen quejas porque no se puede preguntar a los docentes, ni plantear dudas respecto a “la teoría” ya que estos “creen” como si fuera una religión, y que ofrecen los trabajos de los textos como si estos fueran Biblias.

Criticán que en la Facultad sólo se aprende Psicoanálisis, hablan de la impotencia con que éste, transmitido como dogma los deja frente al futuro trabajo clínico : “Cuando uno se recibe sabe de memoria el grafo del deseo, pero...”. El Psicoanálisis, por años casi un paradigma de esta institución, parece caer también bajo el peso de las críticas , la burla y la descalificación hacia sus transmisores.

*f) El CEP, la política:* Las agrupaciones estudiantiles son vistas como inoportunas porque interrumpen las clases. No hay idea de co-gobierno, pareciera que éste ha caído de hecho. Las agrupaciones estudiantiles se denominan partidos políticos y los representantes estudiantiles en el Consejo son vistos más como miembros de dichos partidos que como estudiantes. Las agrupaciones políticas aparecen como divorciadas del conjunto de los estudiantes, estos sólo recurrirían a ellos en período de elecciones: “El CEP no nos representa”, “nadie nos escucha”, “no hay propuestas”.

*g) Intervenciones de la coordinación:* Las intervenciones de la coordinación del Taller son vistas en general como autoritarias, limitantes, que coartan la libertad que debería tener la experiencia. Consignas vinculadas con el desarrollo de la experiencia tales como indicaciones en los momentos de caldeamiento, la indicación de un soliloquio, posiciones técnicas como delimitación del espacio dramático o no fumar cuando se dramatiza, o interrupción de una escena para que no se lastimen, todo puede recibir el calificativo de autoritario.

## **2.- Relaciones de pareja**

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

El eje más fuerte en esta temática estaría en el desencuentro, la incomunicación y la insatisfacción en la pareja. Las escenas románticas que frecuentemente aparecen como escenas relatadas, casi nunca son elegidas para ser dramatizadas.

Insisten, también, escenas de enfrentamiento de poder entre los géneros, rivalidad y “peloteo” frente a las tareas de la crianza de los hijos pequeños. La infidelidad en las relaciones de pareja, el descreimiento en el contrato matrimonial, la dificultad de establecer relaciones amorosas, el desencuentro son temáticas que coexisten con imágenes de mujeres intelectuales que encaran un “levante”, que son infieles, es decir, que adoptan posiciones que no responden al estereotipo de la mujer en la relación de pareja; los varones aparecen perplejos, sin animarse a encarar a una chica, o desorientados cuando es ella la que toma el rol activo.

Aunque muy poco, en este año también aparecen referencias a relaciones homosexuales y lesbianismo.

La presencia de estereotipos en cuanto al rol de varones y mujeres, a las expectativas mutuas así como la hostilidad como característica de las relaciones entre ambos se mantienen con mucha claridad.

### **3.- Relaciones Familiares**

Los padres aparecen con actitudes autoritarias y arbitrarias, las relaciones estarían signadas por la incomunicación; los padres aparecen como desinteresados respecto a las necesidades de los hijos, sin criterios normativos claros y que frustran o satisfacen arbitrariamente la demanda de los hijos.

Llama la atención la ausencia de escenas y/o comentarios referidos a la sobreprotección parental.

### **4.- Dictadura, desaparecidos ( Aparecen en el segundo cuatrimestre)**

Las escenas propiamente dichas que presentan estas temáticas de modo explícito son menos numerosas que en los primeros años de la Cátedra. Sin embargo, siempre hay alguna que se refiere explícitamente a la temática.

El tema de los desaparecidos se manifiesta explícitamente en alguna escena, pero con mucha más frecuencia aparece en las rondas de comentarios, en los afiches (manos dibujadas, siluetas) que darían cuenta de una presencia más tangencial pero de fuerte carga emocional. Son asociaciones automáticas “casi a la mano”.



## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Este modo “tangencial” pero de presencia permanente de la temática de la dictadura y/o desaparecidos estaría dando cuenta de dos cuestiones: a) cierto corrimiento respecto de los primeros años (1987-1988); b) de la potencialidad productiva con que funciona en la “latencia grupal-social” esta temática.

Metodológicamente habría que evitar el atajo explicativo de entender las dificultades normativas de los alumnos, sus permanentes caracterizaciones de autoritarias a cualquier situación de la vida universitaria, como efectos de la dictadura. No es que subestimemos los efectos subjetivos de uno de los períodos más siniestros de nuestra historia, sino que pensamos que una rápida explicación de causa-efecto simplifica la gran complejidad y la diversidad de los modos de gestión de las subjetividades en relación a : a) la dictadura militar; b) a la “caída del deber”, como modo de subjetividad que excede nuestro país.

### **5.- La droga**

Habría que indagar más minuciosamente en años anteriores a 1995, pero en principio nos parece que es la primera vez que aparece explícitamente el tema de la droga. Algunas de las ideas que surgen al respecto es que es necesario ayudar al compañero o compañera que se encuentra en esa situación, si él / ella se quiere ayudar es posible ayudarlo /a, pero hay que tener cuidado porque uno puede “quedar pegado”.

En un taller donde aparecen escenas en relación a la droga<sup>7</sup> el reventar se asocia en la ronda de comentarios con desaparecidos y con una escena ubicada en un parque de diversiones donde todos se divierten pero que lleva de título “Lo siniestro” y con otra que es una posible alusión al campeonato Mundial de Fútbol de 1978.

Esto lleva a interrogarnos si en estos imaginarios estudiantiles de los ‘90 tendría la droga un peligro equivalente a la represión de los ‘70?

**IV.-**

### ***Primeros hallazgos***

#### ***IV.a. Multiplicaciones metafóricas y multiplicaciones metonímicas***

Para realizar el análisis cualitativo se tomó el material aportado por las crónicas realizadas por los alumnos, tratando de identificar:

---

<sup>7</sup> Ver, a modo de ejemplo, el despliegue de estas consideraciones en el Taller “El reventado” que se presenta en el apartado IV de este trabajo.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

- temáticas recurrentes,
- temáticas no recurrentes,
- líneas de sentido.

Pudo observarse una primera distinción entre talleres que desplegaron sus escenas instituyendo multiplicaciones dramáticas “metafóricas” y talleres que instituyeron multiplicaciones dramáticas “metonímicas”.

Provisoriamente mantenemos la denominación de multiplicaciones “metafóricas” y “metonímicas”, nominadas de este modo por los inventores de esta técnica, los Dres. Pavlovsky y Kesselman.

Estos autores han denominado “multiplicaciones metafóricas” a aquellas multiplicaciones que a partir de la primera escena despliegan la multiplicación con escenas que se suceden en una diversidad de temáticas aparentemente sin una consecuencia lógico-comprensiva a primera vista. Sus posibles inteligibilidades aparecen a posteriori en la ronda de comentarios o en la elaboración de líneas de sentido. A través del análisis de discurso de estas otras instancias pueden realizarse lecturas de algunas latencias, o mejor dicho, de algunas líneas de significación que están operando en latencia.

En los talleres que se despliegan al modo metonímico la primera escena se repite una y otra vez con pequeñas variaciones. En este tipo de multiplicación, más que multiplicar escenas se desplegaría una diversidad de modos de resolución del conflicto, planteado en la escena inicial.

También encontramos talleres que presentan combinadamente tramos metafóricos y metonímicos.

### *Talleres metafóricos*

Da la impresión que en las multiplicaciones de este tipo las escenas se eslabonan mediante una palabra que es retomada en alguna escena posterior -no necesariamente la siguiente- portada ahora por nuevos protagonistas, nuevos ámbitos y nuevas significaciones.

Más adelante intentaremos precisar si estos modos de deslizamiento de una palabra nos habilitarán para denominarla signifiante.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

En un mismo taller se suceden generalmente más de una secuencia de este tipo. Para dar un ejemplo remitimos al análisis cualitativo del taller: “El reventado”.

### *Primera Escena: Armado y desarrollo de la Escena Elegida / El reventado*

Hay un triángulo, de donde sale aire, en el centro hay un hombre que se achica y engorda hasta que explota.

En un jardín lleno de verde, hay una tarima rectangular, donde en el centro está el hombre. Este está encerrado entre tres columnas, donde cada columna le da aire al espacio triangular. Hay un lago en dicho espacio.

Las columnas soplan juntas, rítmicamente, hacia donde está la persona que se infla y se desinfla hasta que estalla en un grito y se cae.

Al ser interrogadas las personas que participaron, dicen:

- La persona que explotó: “Ya no soy lo que era, no sé que soy”
- Una de las columnas: “Siento que la persona pudo llevar a cabo el final que quería”
- Otra columna: “Soy una máquina de aire, ahora sí, y con mucho poder”
- Otra columna: “Me siento mal porque reventó”

### *Escenas Multiplicadas*

#### *2º Escena.*

*“Se quedó sin alegría”*

Una persona dice a otra: “Viste el cerdo del nenito ese que le pinchó el globo al otro? “

“Quién? “

“Uno le pinchó el globo a otro que estaba solo. Es terrible!”

#### *3º Escena*

*“El susto”*

Una persona mira un libro, llega otra y golpea.

“Ay! Me asustaste”

“Perdón”

“No, está bien”

#### *4º Escena*

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

*“Estoy reventada”*

La madre llama por teléfono a su hija y le pregunta cómo le va, la hija describe sus actividades concluyendo: “Estoy reventada”.

*5° Escena*

*“Depender o reventar”*

Una se droga. La otra le dice: “Estuve pensando... si vos dejás la droga yo te juro que no te abandono nunca más.”

*6° Escena*

*“Encierro”*

Una persona se coloca abajo de una mesa, la otra cuenta hasta cinco y la libera, la que estaba encerrada se va desperezándose.

*7° Escena*

*“Creciendo”*

Cinco plantas. Una persona las riega y van creciendo. La que las riega dice: “Qué lindo es verlas crecer, lástima que el abono siempre está hecho de cadáveres”.

*8° Escena*

*“Lo siniestro”*

En un parque de diversiones, cuatro amigos discuten a qué juego ir, uno quiere ir al tren fantasma, los otros no, dicen de ir al samba, todos van contentos, menos el primero que va medio enojado.

*9° Escena*

*“Maravillosos campeones”*

Cuatro gritan: “Ar-gen-ti-na”y festejan muy contentos.

*10° Escena*

*“Ganar o perder”*

Partido de tenis entre dos. La hinchada festeja cuando una de ellas hace un punto. Cuando la misma se cae y pierde la abuchean y le dicen: “Fuera”, “Esta siempre pierde”.

*11° Escena*

*“ Mi cabeza está por estallar“*

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Una persona agachada y con gesto de preocupación, varias voces le dicen: "Mariana, tenés que leer a Ana Fernández.", "Acordate de atender el negocio". "Tenemos que hacer el trabajo". "Vienen los alumnos de inglés".

### *12° Escena*

*"Apurarse para demorarse"*

Dos en un auto. El maneja, ella acompaña:

Ella: "Andá más rápido, no llegamos más"

El : "Vamos a llegar"

Ella: "Sos un lento, quiero ver árboles, verde, quiero ir al campo"

El : "Ya llegamos, ahora vamos a ir más rápido"

( Cuando él acelera, ella le dice) "Pará, yo voy caminando."

### *13° Escena*

*" Paciencia y límite"*

Dos suben a un taxi.

- "Por qué nos vamos de la fiesta? "

- "Porque te están mirando"

- "Y?"

- "A vos te gusta que te miren? "

- "Sí , me gusta. Yo me bajo, chofer pare."

( Se quejan del chofer que mira por el espejo, finalmente la chica baja)

### *14° Escena*

*"La feliz decisión"*

Grupo de amigas debaten que hacer el sábado. Algunas proponen ir a bailar, otras dicen que hay que estudiar, que acostarse temprano. Tratan de convencer a una chica que está indecisa. Finalmente, decide ir a bailar.

La escena 1 (El reventado) donde un hombre se hincha hasta explotar, resuena en la escena 2 donde un niño pincha un globo a otro y en la escena 4 (Estoy reventada) donde estar reventada se refiere al agotamiento por las múltiples actividades que se realizan , con la escena 5 ( Dependier o reventar) donde se refiere al "reviente" por dependencia a las drogas y con la escena 11 (Mi cabeza está por estallar), donde "reventar" es aquí reventar a alguien, abusar de alguien en el cúmulo de demandas de actividades a realizar.

A su vez el reventar se asocia, en la Ronda de Comentarios, con los desaparecidos (recital de Amnesty) con lo que puede trazarse una línea de sentido entre la escena 7 ( Creciendo) donde se dice "qué lindo es ver

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

crecer las plantas, lástima que el abono esté hecho de cadáveres”, la escena 8 en la que se presenta un parque de diversiones donde todos se divierten pero que de título lleva “Lo siniestro”, con la escena 9 donde gritan Argentina! y festejan contentos y se denominan maravillosos campeones ( el mundial de fútbol de 1978?).

La escena 10 de abuchear a una persona porque siempre pierde, ha resonado por oposición con la anterior (Maravillosos campeones).

La escena 3 (El susto) pone en escena el susto que queda resonando de la escena 2 donde a un niño que estaba solo, le pincharon un globo. De la escena 3 (El susto) parten dos líneas de sentido: una conectada con “reventado” por el globo pinchado, y otra con la de “desaparecidos” por el susto.

La escena 5 que alude al “reviente” de la droga es resonancia de una escena relatada pero no elegida. Si bien son predominantes las distintas asociaciones con reventar/reviente como destrucción, algunas líneas de sentido subrayan el agrandarse como positivo (agrandarse sin llegar a explotar). En esta línea, está la escena 6 donde una chica encerrada, al ser liberada se despereza.

La escena 14 ( La feliz decisión) donde unas amigas frente a la decisión de quedarse a estudiar un sábado o ir a bailar deciden ir a bailar pareciera significar que la feliz decisión pasa por evitar los esfuerzos que llevarían a reventar.

Aún no podemos afirmar con absoluta certeza, pero tenemos la impresión de estar objetivando un modo habitual de articulaciones entre significante y significación. Aquí estamos en presencia de:

a) una palabra, significante, que a medida que es agenciada por distintos participantes, va cambiando diferentes significaciones.

Reventado: - Esc.1 Hombre que se hincha hasta reventar

- Esc. 2 Globo pinchado

- Esc. 4 Reventada de cansancio

- Esc.5 Reventada por droga

- Esc. 11 Cabeza por estallar por cantidad de actividades

- Esc. 11 Reventar a alguien, abusar

- Esc. 6 Desperezarse ( connotación positiva)

b) En la Ronda de Comentarios, cuando un alumno refiere el término “reventado” a desaparecidos (Festival de Amnesty) permite trazar otras conexiones:

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

- Esc. 7 Creciendo (lindas las plantas, lástima el abono con cadáveres)
- Esc. 8 Lo siniestro (escena en parque de diversiones, con dicho título)
- Esc. 9 Maravillosos campeones ( Mundial de fútbol de 1978)
- Esc. 10 Ganar o perder ( se abuchea a un jugador cuando pierde)
- Esc. 3 El susto ( una persona es sobresaltada por otra )

Otras veces se ligan a través de alguna palabra sólo dos escenas y no necesariamente sucesivas. En el Taller : “La ronda” del segundo cuatrimestre de 1995, en la escena ocho denominada “Juguetería” una vendedora muestra a una eventual cliente que estaba comprando un regalo para un niño, una cajita y un castillito, la cliente pregunta cuanto cuesta cada uno y la vendedora responde \$10.- la cajita y \$30.- el castillito.

En la escena once, denominada “Vals” una pareja baila el vals, parecen Ginger Rogers y Fred Astaire; en la ronda de comentarios la alumna que había propuesto la escena dice que bailan en la terraza de un castillo. En la alumna no hay registro consciente de la asociación que se ha producido. Se ha producido un agenciamiento que opera como disparador para que ella imagine la escena que propone.

*INSTITUCIONES ESTALLADAS*

Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.

**Escena 1**  
**“El reventado”**

|                                |                            |  |
|--------------------------------|----------------------------|--|
| <i>Reventar /<br/>Reviente</i> |                            | <i>Reventar</i>  |
| (destrucción)                  | (desaparecidos/<br>muerte) | (agrandarse sin llegar a explotar/<br>reventar = positivo) |

Escena 2  
“Se quedó sin  
alegría”

(por resonancia)

Escena 3  
“El susto”

Escena 4 (*reventar =  
“Estoy presión,  
reventada” sobreexigencia,  
stress)*

Escena 5  
“Depender o (*reventar =  
reventar” droga)*

Escena 11  
“Mi cabeza está (*reventar =  
por estallar” -presión, sobreexigencia,  
stress,  
- abuso)*

Escena 7  
“Creciendo”

Escena 8  
“Lo siniestro”

Escena 9  
“Maravillosos  
campeones” (*por oposición*) Escena 10

Escena 6  
“Encierro”

“Ganar o perder”



*INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

*Juego de poder en la pareja*

Escena 12  
“Apurarse para  
demorarse”

Escena 13  
“Paciencia y límite”

*Deber Vs. placer*

Escena 14  
“La feliz decisión” (Escena Final)

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### *Talleres metonímicos*

Hemos podido identificar algunas características de este tipo de talleres. En el avance de los análisis cualitativos posteriores habrá que confirmar si esto que hemos hallado obtendrá la consistencia necesaria como para poder plantear, más adelante, si lo hallado constituye un mecanismo específico de las multiplicaciones metonímicas.

En estos talleres se impone una escena y las sucesivas escenas parecieran los sucesivos capítulos de un pequeño teleteatro. Pareciera que no se dejara latir la latencia. Se produce una homogeneización temática.

Pudimos observar que cuando en estos talleres -que a la coordinación suelen resultarle monótonos- en la ronda de comentarios, se les pregunta si se les ocurrió alguna escena que por alguna razón no pasaron a dramatizar, surgen menciones de escenas que no propusieron para dramatizar, que generalmente aportan la diversidad y la creatividad que no ofreció la multiplicación.

Cuando a posteriori se pregunta a los alumnos/as por qué las habían silenciado, las respuestas más típicas suelen ser: “me callé porque no pegaba con nada”, “la escena que se me ocurrió no tenía nada que ver”, “la escena que imaginé cortaba el clima”. Otros comentan su fastidio porque no se les ocurría nada que no fuera “más de lo mismo” con relación a la escena inicial.

Lo más sorprendente de esta situación es que la consigna dice: “Pasen y dramaticen la primero que se les ocurra”. Más sorprendente aún por cuanto toda la Jornada está imbuida en resaltar la diversidad y no buscar denominadores comunes de nada.

Ignoramos el “por qué” en algunos talleres se produce este efecto de homogeneización. Sólo estamos puntuando por el momento algunos datos del “cómo”. Por el momento, tenemos la impresión que deberemos investigar -para avanzar en el “por qué”, que los modos de implementación del caldeamiento y el montaje y desmontaje de la primera escena, podrían crear algunas condiciones de posibilidad para que una Multiplicación Dramática se despliegue de modo metafórico o metonímico. También rastreamos una hipótesis que sostienen Pavlovsky y Kesselman <sup>8</sup> quienes ya en 1989 planteaban que la dificultad de desplegarse de la escena inicial estaría en un apegamiento a lo racional donde la escena propuesta suele resonar con la primera, por un modo interpretativo y/o comprensivo de lo que en la primera acontece, impidiendo la metaforización de las escenas.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

Pareciera ser que en estos talleres el relato de la escena elegida para iniciar la multiplicación se constituye como relato unificador operando un cierre de sentido; se arrasa con la latencia y los participantes actúan como si alguien les prohibiera salir de la homogeneización. En algunos participantes la propia imaginación queda inhibida “estaba cansada que hicieramos siempre lo mismo, pero no se me ocurría otra cosa”. En otros es silenciada, como se menciona líneas arriba.

Puede señalarse que la homogeneización al cerrar sentidos produce un desalojo de la diversidad; si alguien estuviera indicando el desalojo de la diversidad podría decirse que esa persona coordina de modo autoritario. En talleres donde recogemos año a año quejas de los alumnos donde cualquier gesto de un profesor es tomado como autoritario, llama la atención que cuando se los convoca a la diversidad, a la multiplicidad, suelen instuitirse este tipo de talleres que parecieran responder a un autoritarismo sin sujeto. En el “más de lo mismo” se instituye de modo hegemónico una tendencia; aquella que instala lo homogéneo y desaloja lo diverso.

---

<sup>8</sup> Kesselman, H., Pavlovsky, E., Frydlewsky, L., ob.cit.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### *IV.b. Cuestiones del Ámbito Educativo.*

A partir de los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo del Ámbito Educativo, se destacan las fuertes quejas de los alumnos respecto de su formación ( 65,21% de las escenas donde se registra alguna queja, es sobre la formación); esta queja a medida que avanzan los años es más fuerte.

De las escenas que se refieren a la interacción entre profesores y alumnos, el 43,9% expresan una queja por parte de los alumnos. El 17, 31% de las escenas del Ámbito Educativo se refieren a la burocracia institucional: trámites, inscripciones, etc.; las expresiones frente a estos problemas no solo son aquí quejas sino que aparece un 20% de escenas de violencia.

Otra de las cuestiones que merece destacarse del análisis cuantitativo del Ámbito Educativo, es que a medida que avanzan los años se vuelven prácticamente ausentes las escenas referidas al rol profesional, como si la imaginación respecto al futuro se detuviera al recibirse.

Estos resultados parecen señalar que lo relacionado con la profesión, tanto la formación como la práctica, estaría atravesando una etapa de crisis que se traduce en sostenidos cuestionamientos tanto a las características de la formación como al perfil del rol profesional.

Suponer que el Rol del Psicólogo tenga tan escasa presencia por ser un espacio ajeno al interés de los alumnos parece tener poca consistencia. Es posible entonces que la notable discrepancia entre el insignificante porcentaje de aparición de este tema y la relevancia que le es inherente en la institución en la que se desarrolla la investigación, esté dando cuenta de un espacio de conflicto/ crisis.

Diversos autores<sup>9</sup> dan cuenta de la particular complejidad que caracteriza a la formación y a las prácticas profesionales en la actualidad. Tenti Fanfani <sup>10</sup> señala , entre otros elementos que caracterizan a la crisis de las profesiones en Occidente, al retroceso del modelo de ejercicio “liberal” de las prácticas profesionales, así como el vertiginoso desarrollo de los conocimientos científicos y tecnológicos en las sociedades contemporáneas que ven surgir cada vez más nuevos problemas a los que los profesionales deben dar respuesta.

---

<sup>9</sup> Gómez Campo, V y Tenti Fanfani, E. *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Miño y Dávila editores, Bs. As., 1994., Tedesco, J.C. *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*, Alauda/Anaya, Madrid, 1995, Filmus, D. *Estado, sociedad y educación en Argentina de fin de siglo. Procesos y desafíos*. Troquel, Bs. As., 1996, entre otros autores.

<sup>10</sup> Tenti Fanfani, E. *Universidad y profesiones*, ob.cit.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

En un escenario caracterizado por dicho perfil, la Facultad de Psicología continúa sosteniendo una modalidad de formación que es, en sí misma, bastante paradójica: en una Facultad que se define a sí misma, tanto en el claustro académico como en el imaginario estudiantil como “profesional”, se privilegia una formación teoricista y se subestiman los aspectos más instrumentales de las prácticas profesionales. Por otra parte estos teoricismos impiden avanzar sobre las especificidades de “nuevos” problemas, tanto sociales como subjetivos, que el fin de siglo plantea. Asimismo, se observa un quiebre en la hegemonía del Psicoanálisis, que aparece abiertamente cuestionado por los alumnos por la modalidad en que se imparte su enseñanza: dogmatización, sistema de creencias, falta de operacionalización clínica de los conceptos teóricos, etc.

Siguiendo esta línea de pensamiento, podría pensarse que la subrepresentación numérica de escenas de futuro profesional podría estar dando cuenta de la confusión que operaría en los jóvenes la crisis de los sistemas de formación de profesionales. No debe tampoco descartarse que la falta de imaginación de un futuro profesional pueda deberse a cierto “realismo de los desposeídos” por el cual no invisten aquello que “saben” que es altamente improbable que puedan lograr. La crisis del empleo<sup>11</sup> ha vuelto incierto el futuro laboral de los estudiantes.

---

<sup>11</sup> Castel, Robert *La metamorfosis de la cuestión social*, Paidós, Bs. As., 1997.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

### *V.- Transformaciones de los lazos sociales y los modos de subjetivación*

Decir que los grupos están atravesados por múltiples inscripciones institucionales, o que el contexto es texto del grupo <sup>12</sup> es ya casi un lugar común en la concepción con que esta Cátedra piensa lo grupal.

Nos interesa avanzar un poco más en esta presentación intentando una breve reflexión en relación a la posible transformación que se estaría operando en el universo de significaciones que legitima el funcionamiento de las instituciones y las prácticas de los actores sociales que participan de ellas; es decir, nos interesa puntuar alguna cuestión en relación a un modo particular de producción de subjetividad.

El desinvertimiento de la Res Pública y la prioridad que los actores sociales suelen otorgar a la vida privada <sup>13</sup>, el reemplazo del ciudadano por el consumidor <sup>14</sup>, observable en amplios sectores sociales parece acompañarse de una caída de la legitimidad de ciertas cuestiones fundantes de las relaciones contractuales que inauguró la Modernidad.

Los alumnos que en los tres o cuatro últimos años ponen de manifiesto un particular modo de imaginar las obligaciones contractuales atribuyéndoles cualidad de autoritarias, deniegan toda opción político institucional de modificar las cuestiones reglamentarias con las que no acordaran, para lo cual estarían en una posición institucional destacable al ser estatutariamente co-gobierno en la U.B.A.. Desconocen que los estudiantes son co-gobierno. Ignoran mucho más que la Reforma Universitaria de 1918. Circulan por una institución “sin historia”.

Las mencionadas cuestiones reglamentarias caen de hecho. La norma cae en su legitimidad y es priorizado el bien. Pero el bien no es aquí el bien común, como en el contrato liberal, sino que se trata del bien personal.

Cae la credibilidad en las instituciones, por lo tanto la utilidad de sus reglamentos. Cae la credibilidad de los políticos en tanto representantes del pueblo, de los estudiantes, y por lo tanto la utilidad de las acciones colectivas, etc.

---

<sup>12</sup> Fernández, Ana M. “El campo grupal”, Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1989.

<sup>13</sup> Lipovetsky, G. “El crepúsculo del deber”, Ed. Anagrama, Barcelona, 1994.

<sup>14</sup> García Canclini, N. “Consumidores y ciudadanos”, De. grijalbo, México, 1995.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

El quebrantamiento de los contratos pareciera ser uno de los elementos de las transformaciones de los lazos sociales <sup>15</sup> ; no habría una pérdida de la solidaridad sino otros modos de ejercicio de la misma, por ejemplo, cuando una alumna dice: “No soy una buchona” alude a un tipo de solidaridad de grupo, aquella donde priman los intereses corporativos.

Habría que pensar también si esta particular imaginización de las relaciones contractuales tan habitual en la mencionada Facultad no lleva -más allá de otras resonancias con cuestiones más generales de nuestro país, aunque no sólo de él- una marca específica. Nos referimos a un modo particular de subjetivación en la cultura “Psi” que da relevancia a la interioridad, que acredita valor de norma o de verdad al “yo siento”, que suele confundir “el deseo”-término teórico- con las preferencias o conveniencias personales.

Las primeras inferencias que esta investigación aún en curso pueden ofrecernos con respecto a modos de organización de diversos universos de significaciones imaginarias en los estudiantes de Psicología nos permitiría pensar que podríamos estar en presencia de una mutación aún en curso de significaciones centrales de los imaginarios de la Modernidad <sup>16</sup>. Esta transformación incluye no sólo ciertos universos de significaciones sino también su articulación sinérgica con acciones y valores. No nos referimos a un mero cambio de las costumbres, sino que estaríamos en presencia de un nuevo modo de producción de individuos.

Somos renuentes a plantear modos unificados del todo social por lo que tenderíamos a considerar más bien que estos nuevos modos de subjetivación coexisten con los modos más clásicos y no se despliegan de igual modo en todos los sectores sociales.

Del material hasta aquí analizado pueden inferirse transformaciones en el lazo social. Las instituciones, en este caso la Universidad, la Facultad de Psicología, ha dejado de ser un lugar de encuentros, un lugar donde se hacen nuevas amistades, donde se amasan fraternidades que perduran a lo largo de la vida, los alumnos imaginizan la institución como un lugar de paso donde no se hace lazo sino donde se suceden cursadas anónimas. Si se instituye lazo este es lábil, efímero, circunstancial.

Tampoco es el lugar donde se van a concretar grandes vocaciones, ni el espacio-tiempo en el que se concretará la avidez, la curiosidad, la intensidad del conocimiento, de la aventura de pensar, o la inmersión en los grandes debates del pensamiento contemporáneo. Se aburren, no entienden. Las referencias a aburrirse y a no entender presenta una insistencia tal que excede a algún profesor monótono o críptico; como señaláramos en

---

<sup>15</sup> Fernández, Ana M. “Transformaciones en los lazos sociales”, Congreso de FLAPAG, Bs. As., 1995.

<sup>16</sup> Lipovetzky, G. *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 1993.

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

páginas anteriores, es necesario investigar esta cuestión en profundidad, para tener un mejor diagnóstico de situación. Es nuestra sospecha que el capital simbólico del estudiantado es muy reducido, la restricción tanto en el uso de palabras que conocen y usan como en sus conocimientos de cultura general estaría hablando no sólo de cuestiones a mejorar en los tres ciclos de la educación, sino de cierto vaciamiento de sentido de la institución educativa misma.

En el momento de la caída de los grandes relatos tanto teóricos como políticos no sólo pareciera haberse diluido la mística de las acciones políticas colectivas sino también la mística individual de la aventura del conocimiento.

Sería abusivo decir que el Psicoanálisis es uno de los grandes relatos de la modernidad, sin embargo el modo en que se ha instituido tanto la lectura teórica como la implementación de sus dispositivos tecnológicos en algunas instituciones y particularmente en la Facultad de Psicología ha tomado algunas características de gran relato: la lectura bíblica de los grandes textos consagrados, un modo absolutista de pensar la clínica, la transformación de este importante cuerpo teórico en un sistema de creencias.

Con los '90 pareciera comenzar al interior del Psicoanálisis cierto desmoronamiento de este sistema de creencias reflejado en las burlas e ironías de las dramatizaciones, las críticas explícitas al dogmatismo, etc., la analogía del Psicoanálisis con instituciones como la Iglesia o el Ejército: profesores que rezan Lacan, ejercito de hormiguitas de Lacan, etc..

Hay también un importante descreimiento, quejas y desconocimiento con respecto a las acciones del Centro de Estudiantes, como así también de la gestión administrativa de las agrupaciones. Una escena muy elocuente, presenta a los militantes del Centro de Estudiantes que aparecen para hablar en los cursos en los períodos eleccionarios, como “los Testigos de Jehová”, tan inoportunos como estos predicadores “cuando tocan el timbre el domingo a la mañana”.

Se reformulan los valores de lo público y lo privado, como así también las normas y valores disciplinarios; cualquier situación que exija atenerse a un reglamento es vivida como autoritaria, las normas pierden el sentido. Negándose a firmar la asistencia un alumno dice: “Si la Universidad es pública, por qué no puedo hacer lo que quiero?”. Esto es más que una anécdota. Parecen haber entrado en mutación los universos de significación que sostenían el acatamiento a las normativas del espacio público. Tal vez por ello, para estos alumnos, son nominadas como autoritarias las situaciones más dispares. Se estaría instituyendo otra idea de autonomía personal, otra idea de libertad individual, mas “psicológica” que pública.



## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

En la vida privada, los padres, por ejemplo, no aparecen como controladores o sobreprotectores sino como transgresores puestos en evidencia en pequeñas corruptelas, en actitudes arbitrarias, desinteresados respecto a las necesidades de los hijos, sin criterios normativos claros y que frustran o satisfacen arbitrariamente las demandas de los hijos. Si no hay quien se instituya como representante de la ley, tampoco habrá quien la transgreda. Esta más bien se desdibuja, se desfondan sus sentidos, cae de hecho.

En los últimos años se hace presente el problema de la droga. Su abordaje presenta ciertas ingenuidades: con amor, voluntad y ayuda solidaria de sus seres queridos, se puede superar el problema. Esto pareciera ser más que desinformación, estaría dando cuenta de cierta insuficiencia o desactualización curricular de los futuros profesionales.

En las relaciones de pareja las temáticas más fuertes están centradas alrededor del desencuentro, la incomunicación y la insatisfacción en la pareja. Insisten también escenas de enfrentamiento de poder entre los géneros con más frecuencia que escenas amorosas.

En relación a la dictadura o los desaparecidos, las escenas que presentan estas temáticas de modo explícito se encuentran fuertemente representadas en los primeros años de la Cátedra. En los últimos años, esta temática suele aparecer en forma de asociaciones casi automáticas en la ronda de comentarios, en los afiches, en los plenarios, que darían cuenta de una presencia más tangencial pero de fuerte carga emocional. Este modo tangencial pero de presencia permanente de la dictadura y/o desaparecidos estaría dando cuenta de la potencialidad productiva con que funciona en la “latencia grupal social” esta temática.

Más radical aún parece la caída del gran relato de la revolución. Estos alumnos son ajenos a un sistema de creencias en la transformación revolucionaria que permitiría una sociedad más justa. Esto es más abarcativo que la caída de las ideologías y la mística de las acciones políticas. Se reformulan los valores de lo público y lo privado, como así también las normas y valores disciplinarios que rigieron las distribuciones que especificaron que era lo propio de lo público y lo propio de lo privado.

El primer tiempo de la modernidad pudo separar la moral y la ética de la religión e instituyó una moral republicana laica donde el cumplimiento del deber, la austeridad, organizaban normativas disciplinarias que garantizaban el cumplimiento de los reglamentos de las instituciones públicas y sostenían el disciplinamiento de la vida privada. Los universos de significaciones que sostenían los modos de subjetivación acordes con este modo de disciplinamiento es lo que parece haber entrado en mutación. Tal vez por ello cosas tan dispares para

## *INSTITUCIONES ESTALLADAS*

**Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.**

estos alumnos son nominadas como autoritarias. Es que tal vez se esté instituyendo otra idea de la autonomía personal, otra idea de la libertad individual, más psicológica-privada que pública-política.

Desfondamiento de la base disciplinaria de las instituciones de la modernidad que están dando paso a la formación de subjetividades más flexibles, en el marco de una sociedad que estimula la rápida satisfacción de “necesidades” y el estar a gusto consigo mismo.

Es decir que estaríamos en presencia de una transformación colectiva de la significación imaginaria de la autonomía. De la obligación moral a cumplir con las reglas consensuadas, a valorar una autonomía basada en la realización personal, a ser íntegramente uno mismo, con las menores coacciones posibles. Las elecciones personales se legitiman en detrimento de las obligaciones reglamentarias.

En este sentido es que decimos que se estaría forjando otra idea, otra valoración, otras prácticas de individuo libre.

## INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.  
Buenos Aires. Eudeba.

### Referencias Bibliográficas

- Castoriadis, C. *Los dominios del Hombre: las encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1988.
- Castoriadis, C., *La institución imaginaria de la sociedad*, Ed. Tusquets, Barcelona, Vol. I y Vol. II, 1989.
- Colombo, E. (comp.) *El imaginario social*, Nordan, Montevideo, 1989.
- Deleuze, G. y Guattari, F. *Rizoma*, Ed. Pretextos, Valencia, 1977.
- Durkheim, E. *De la división del trabajo social*, Ed. Lorro, 1928.
- Fernández A. M. y De Brasi J.C. (compiladores), *Tiempo Histórico y campo grupal. Masas, Grupos e Instituciones*", Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1993.
- Fernández, Ana María, (compiladora) *Las mujeres en la imaginación colectiva*, Ed. Paidós, Bs. As., 1992.
- Fernández, Ana María, *El campo grupal. Notas para una genealogía*. Ed. Nueva Visión, Bs. As. 1989.
- Foucault, M., *La microfísica del poder*, Ed. La Piqueta, Barcelona, 1987.
- Kesselman, H.; Pavlovsky, E y Friedlevsky, L., *Lo grupal 5*, Ed. Búsqueda, Bs. As., 1987.
- Kesselman, H.; Pavlovsky, E. y Friedlevsky, L., *Las escenas temidas del coordinador de grupos* , Ed.Búsqueda Ayllú, Bs. As., 1989.
- Lipovetzky, Gilles *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, Ed. Anagrama, Barcelona , 1993.
- Mari, E., "El poder y el imaginario social" en *Revista Ciudad futura N° 11*, Bs. As., Junio, 1988.
- Monnerot, Jules *Les faites ne sont pas des choses*, Gallimard, París, 1952.
- Spencer, H. "Sociology", en Atzioni, Amitai (comp.) *Los cambios sociales*, FCE, México, 1986.
- Tenti Fanfani, E, Gómez Campo, V. *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Miño y Dávila Editores, Bs. As., 1994.
- Timhasheff, N. *La teoría sociológica. Su naturaleza y desarrollo*, FCE, México, 1961.