

INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.

Capítulo 2

LA INSTITUCION IMAGINARIA DEL ENCUENTRO¹

Ana María Fernández

1. EL REQUERIMIENTO.

Cuando el Encuentro Internacional de Redes Sociales se encontraba en su fase organizativa, me llamó un día Elina Dabas invitándome a participar en una Mesa Redonda. Me hacía un requerimiento concreto: que mi ponencia en ella versara sobre "la lectura institucional del propio Encuentro".

Acepté con entusiasmo y le contraoferté entonces que un equipo de Cátedra podía trabajar a lo largo del evento y que en mi ponencia -en la Mesa Redonda de referencia- podría exponer las reflexiones que realizáramos con dicho equipo. Antes de cortar el teléfono ya estaba pensando que el pedido de realizar "la lectura institucional del Encuentro" en algo debería ser acotado.

A partir de allí formamos un equipo de trabajo que con mi coordinación elaboraría el diseño y llevaría adelante la experiencia². Formaron parte de esta actividad Marcelo Percia, Mario Woronowski, Cristina Puccetti, Aída Loya, Susana de la Sovera, Jorge Acevey y Fernando Vázquez, quienes además de realizar actividades docentes en la Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos de la Facultad de Psicología de la U.B.A., forman parte del Área de Asesorías Institucionales de dicha unidad académica.

El licenciado Marcelo Percia realizó algunas entrevistas con el Comité Organizador, en las que se comentaron los objetivos de las jornadas y su estructura formal. Esto nos procuró algunos de los elementos necesarios para realizar un mínimo análisis de la demanda.

2. EL CONTRATO.

Se realizó con el Comité Organizador un acuerdo de cuestiones básicas:

¹ El equipo de Cátedra que intervino en el Encuentro de Redes Sociales estuvo formado por A.M. Fernández, M. Percia, M. Woronowski, C. Puccetti, A. Loya, S. de la Sovera y F. Vázquez.

Una primera versión de este escrito es un capítulo del libro "Redes. El lenguaje de los vínculos", Dabas, E. - Najmanovich, D. (Comps.), Ed. Paidós, Bs.As., 1995.

²En nuestro modo de trabajar esto no siempre es así; depende de muchos factores, generalmente institucionales. Así por ejemplo en el "Programa de Prevención de la Violencia Interpersonal en el Ambito Educativo", que se lleva a cabo en escuelas primarias de la Municipalidad de Buenos Aires, en el que participó un Equipo de Cátedra junto con equipos de otras instituciones, dos de nosotros participamos en el Consejo Asesor de la Experiencia, elaborando y controlando la puesta en marcha del diseño, y otros cuatro trabajaron en terreno.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

- La experiencia la realizaría un equipo de cátedra.
- Se realizaría un diseño que permitiera una observación de los espacios formales e informales del Encuentro.

En otra ocasión, en el V Encuentro de Psicología y Psicoanálisis, en La Habana, dado que éramos sólo dos integrantes posibles del Equipo, la licenciada Aída Loya y yo trabajamos en la indagación de las imagerías del Encuentro realizando un taller de dos días con recursos psicodramáticos, sobre un diseño elaborado previamente por nosotras.

- El licenciado Marcelo Percia coordinaría un Taller que se denominaría "Pasillo de Voces" y tendría como objetivo trabajar el material allí producido y cotejar con los otros espacios de observación a diseñar.
- La licenciada Ana María Fernández participaría en la Mesa sobre "Facilidades y obstáculos en la constitución de Redes Sociales" con una ponencia cuyo título sería "La institución imaginaria del Encuentro".
- Nos comprometíamos a realizar -más que la lectura institucional del Encuentro- la identificación de algunas "imagerías" que insistieran en él.
- Los miembros del equipo de cátedra que participaran en la experiencia se inscribirían sin pagar arancel. Tendrían una credencial como "Observadores informales".

3. EL DISEÑO.

a) Algunas ideas que fundamentaron el diseño

Ya más cerca de la fecha realizamos un diseño de trabajo que contemplara la observación y registro, tanto en los espacios formales como en los informales, a lo largo de los días en que se desarrollarían las jornadas. Constaba de diferentes instancias de registro como así también de reuniones diarias de nuestro equipo de ajuste y elaboración de lo que fuera aconteciendo.

Entendemos por *diseño de intervención* un modo pautado de intervenir en una institución -en este caso un congreso- a través de acciones programadas elaboradas y llevadas a la práctica generalmente por un equipo que tiene por objetivo relevar algunas características de la institución que lo ha requerido. Es aquello que se estime necesario de relevar lo que define a dónde dirigiría el equipo sus observaciones y modos de registro, qué tipo de espacios tácticos de intervención abriría, el modo de desplegarlos y la manera de leerlos.

Pautado significa aquí que las secuencias tienen un ordenamiento y un por qué y que una vez que se ha terminado de confeccionar y acordar el diseño al interior del equipo, no se debe alterar, salvo análisis de un imponderable que se considere significativo y cuando las transformaciones que se operen tengan el acuerdo de dicho equipo. Que el diseño se cumpla tal cual lo pautado, tiene por lo menos un requisito y

INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.

una relevancia. Es necesario que el equipo elabore, discuta y acuerde el diseño, es decir debe crear sus propias condiciones de apropiárselo. A partir de allí cada uno de los integrantes confía -no cree- en el diseño. "Confía" significa que considera, acuerda, opina que los recursos tácticos y tecnológicos a implementar son adecuados para los objetivos que se han propuesto.

Si ésto es así, cuando algún integrante de equipo transgrede, omite o modifica en los hechos alguna instancia del diseño, suponemos que esta "equivocación" puede ser algo a analizar, un analizador del equipo, en relación a las latencias institucionales con las que se está operando³.

¿Para qué sirve un diseño de intervención? Cuando éste se realiza en el marco de un análisis institucional tiene por función crear condiciones de visibilidad -y/o de enunciabilidad- de aquellas cuestiones que al quedar desalojadas en una institución perturban o generan malestar.

En otras ocasiones, el diseño de intervención no se realiza en el marco de un análisis institucional, sino es parte de un programa (de prevención, de trabajo comunitario, de emergencia, ecológico, etc). En estos casos, el crear condiciones de visibilidad y/o enunciabilidad puede estar incluido en el objetivo de quebrar naturalizaciones de sentido y en la creación de nuevas significaciones colectivas, tales como preocupación ecológica, desnaturalización de la violencia, nuevas significaciones no sexistas, etc.

En este caso puntual, lo acordado con el Comité Organizador -"identificar algunas imagerías que insistan en el Encuentro"- implicaba diseñar una intervención que hiciera posible relevar significaciones colectivas instituidas en él. *Con el término "insistir" nos referimos no sólo a aquellas líneas de significación que pudieran insistir por repetición, sino también por omisión, por su rareza o modo insólito de presentarse.*

La identificación de lo que es recurrente, omitido o insólito se realiza desde la implicación y no desde un criterio objetivo del equipo. La garantía de la implicación no es el consenso del equipo, sino por la indagación de los modos de la implicación del equipo, sino indagar sus formas de implicarse; aquello que recurre, se omite o es insólito en sus propias reuniones y también en el cotejo de los procesos que se van desplegando en la institución -en este caso el Encuentro- y en el equipo.

¿Por qué se considera necesario establecer una distancia entre el requerimiento de realizar la lectura institucional del Encuentro y el contrato; identificar algunas "imagerías" que circularan en él? Esto no obedece a un axioma: la demanda debe ser frustrada; lo imprescindible es *analizarla*. Analizarla no significa descubrir intenciones inconscientes -versión conspirativa del requerimiento- sino más bien indagar, entre otras cosas, sus condiciones de posibilidad.

En este caso, comprometernos a la lectura institucional hubiera significado un trabajo mucho más abarcativo, donde habría que haber incluido reuniones con las distintas instituciones que participarían, análisis de la folletería de inscripción, aranceles, observaciones de reuniones de Comité Científico, del Comité de Organización, etc., y contemplar sus diferentes instancias jerárquicas si las hubiera, y los tiempos y formas de devolución. Por otra parte, puesto que el espacio ofrecido era una ponencia en una

³ Es en este punto donde cobra importancia la discusión previa del diseño en el equipo. A mayor apropiación del equipo de su diseño, mayores posibilidades de poder considerar al "error" como un analizador. Generalmente, es necesario indagar esta cuestión articulándola con los diferentes modos de implicación de los integrantes, sus formas de transitar sus transferencias con quien dirige la intervención, y/o la institución de la que forma parte y/o a la que se dirige la intervención, etc. Es decir, si bien los "errores" en el equipo, en principio, son material de indagación, en cada situación particular es necesario analizar el modo particular en que se articulan sus factores intervinientes.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.

Mesa Redonda, hubiera sido totalmente inadecuado ofrecer mucho más de lo solicitado. Tampoco hubiera sido pertinente desarrollar una tarea de esa magnitud sin honorarios.

¿Por qué contraofertamos la identificación de algunas "imagerías"? Con el término "imagerías" aludimos a líneas de significación que circularan en el Encuentro y que por sus características fueran parte del aspecto imaginario⁴ que junto con las cuestiones organizativas y las participaciones concretas de los participantes, instituyeran el Encuentro.

¿Cuándo una línea de significación instituye imaginario social? De los diversos mecanismos por los que se instituye sentido, podrían recordarse para esta ocasión dos de ellos, ya que operaron muy claramente en el Encuentro.

En primer lugar, cuando opera por repetición insistente de sus narrativas, donde a través de diferentes discursos, en distintos focos, y con pequeñas variaciones en su enunciabilidad sostiene al infinito una misma trama argumental. Repetición argumental y múltiples focos crean su eficacia simbólica. Producen un real. Así, por ejemplo, en poco tiempo, los argentinos creemos que hay que achicar el Estado, que las privatizaciones son necesarias, que la inflación es generada por el aumento de salarios, etc.

En segundo lugar, las líneas de significación se instituyen como universos totalizadores y en tanto tales homogeneizan y violentan lo diverso. Producen un real: naturalizan aquello que, en rigor, es necesario interrogar⁵.

¿Por qué *algunas* líneas de significación y no *las* líneas de significación?

Porque pensamos que aún montando un exhaustivo diseño de análisis institucional siempre serían "algunas". Tal vez más que las relevadas; tal vez con un análisis de mayor complejidad en cuanto a las relaciones entre ellas y/o a las establecidas entre las líneas de significación que se instituyeran en el Encuentro y el grado de atravesamiento en él de otras instituciones políticas, económicas y/o profesionales.

Este es un aspecto que hemos pensado mucho y opinamos que las instituciones son campos que resisten a la unidad, la unidad de una lectura, de una teoría, de los fundamentos de un orden de determinación. El uno cierra sentidos en tanto no puede sustraerse, en la unidad que presenta, de una clausura de las múltiples significaciones operantes, clausura en tanto instituye totalidad que ficciona completud, y por lo tanto ofrece la verdad. Esta verdad que me da la razón, lógica identitaria que sólo se sostiene desde la lógica de la exclusión⁶.

Preferimos trabajar en la multiplicidad de sentidos, y trazar -al enunciarlas- algunas marcas que se nos vuelven significativas desde nuestra implicación, sabiendo que muchas otras estarán operando, invisibles o no significativas tal vez para nosotros, pero que se relevarán para otros al leer, desde otra implicación, otras cuestiones de una misma situación o bien que serán disparadas a partir de aquellas que nosotros podamos poner en enunciado.

⁴ El término imaginario se usa aquí en la acepción utilizada por C. Castoriadis y no en el sentido psicoanalítico del término. Ver "La Institución Imaginaria de la Sociedad", Ed. Tusquets, Barcelona, 1983.

⁵Fernández, A.M.: "Del Imaginario Social al Imaginario Grupal", en "Tiempo Histórico y Campo Grupal. Masas, Grupos e Instituciones", Fernández, A.M. - De Brasi, J.C. Compiladores, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1993.

⁶Castoriadis, C.: "Los dominios del Hombre: las encrucijadas del laberinto", Ed. Gedisa, Barcelona, 1988.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

b) El diseño y sus pasos.

Se consideró que para poder relevar líneas de significación insistentes, el diseño debía abarcar:

- espacios formales e informales con que el propio Encuentro contaba
- espacios tácticos instituidos por nosotros.

Para ello se programó:

1. Inclusión de integrantes del Equipo de Cátedra como observadores informales en los Talleres y Producciones Sociales organizados por el Encuentro. Tenían allí dos tareas:

- Consignar lo que los participantes explicitaran sobre "facilitadores y obstáculos en la constitución de redes sociales (Este era el tema de la Mesa Redonda donde debíamos exponer nuestras apreciaciones). Se observarían estas cuestiones tanto en el relato de los expositores como en el desarrollo de las actividades, observando las modalidades de participación y las formas de interacción entre los concurrentes del evento, los expositores y el público
- Registrar sus impresiones en el desarrollo de las actividades -sus climas- tratando de relevar aquello que circulaba en los espacios informales.

2. Implementación de tres cuadernos de narración colectiva del Encuentro que los observadores informales harían circular entre los participantes.

Con el título *Tejidos* se ofrecería para su escritura con una consigna: "Te invitamos a participar de una narración colectiva del Encuentro. Leé lo que está escrito y, en pocas líneas continúa el relato con los que vos quieras, siguiendo la línea de lo que ya viene. Este texto después va a ser continuado por otro participante del Encuentro. Son tres los cuadernos que circulan. Estas narraciones colectivas van a ser utilizadas en el Taller "Pasillos de voces" y en la Mesa Redonda "Facilitadores y obstáculos en la constitución de Redes Sociales".

La apertura de este espacio táctico tenía el propósito de ofrecer en los espacios informales -pasillos, cafeterías, parques- la posibilidad de que los asistentes volcaran en forma escrita sus impresiones de modo espontáneo; se los abordaría de forma imprevista y daría la posibilidad de registrar también las reacciones producidas por nuestro pedido.

3. Taller: "Pasillo de voces", coordinado por el licenciado Marcelo Percia, adjunto de la cátedra.

La convocatoria realizada a través del *Abstract* de Ponencias decía así:

"Pasillo de voces. Espacio para la recepción infrecuente"⁷. El espacio de voceros propone que estén presentes con su voz los que tienen algo que decir. Un vocero no es un portavoz, ni un representante, ni un delegado. Un vocero es un participante. Alguien que usa su voz para hablar de algo que es y que no es lo mismo que diría otro en ese mismo lugar".

⁷La temática de la recepción viene siendo desarrollada en nuestra Cátedra por el Lic. Marcelo Percia, ver "Una subjetividad que se inventa", Lugar Ed., Bs. As., 1994.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

Este espacio táctico, que incluiría entre sus recursos juegos dramáticos, sería diseñado por su coordinador y acordado en el equipo, y tendría por objetivo generar una instancia donde los participantes pusieran voz a sus expectativas en relación con las jornadas: que encontraban y qué no encontraban en "El Encuentro".

4. Reuniones del Equipo de Cátedra. Todos los días -una o dos veces a lo largo de la jornada- se reunía el equipo para evaluar la marcha de los acontecimientos, chequear la implementación del dispositivo, analizar su implicación y elaborar las ideas que se expondrían en la Mesa Redonda del último día. Algunas reuniones estaban pautadas en nuestro cronograma, otras se organizaban espontáneamente.

5. Ponencia Ana María Fernández en Mesa Redonda "Facilitadores y obstáculos en la constitución de Redes Sociales". Decía el *Abstract* en relación a esta exposición: "La institución imaginaria del Encuentro: Esta intervención abordará algunas imagerías que circulen en el Encuentro a partir del material aportado por cronistas informales de la Cátedra de Teoría y Técnica de Grupos y del Taller "Pasillo de Voces" coordinado por el licenciado Marcelo Percia".

Hasta allí lo programado. Cuando la actividad comenzó, consideramos pertinente para nuestra observación incluir dos espacios que el propio Encuentro proporcionaba.

6. Taller "Pensar en Escenas" con coordinación de Tato Pavlovsky y Hernán Kesselmann. Conociendo muy de cerca la forma de trabajo de ambos, supusimos que habría en este Taller interesante material para nosotros - y no nos equivocamos⁸.

7. Análisis de los *graffiti*: estudiantes de la Escuela Nacional de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón y la Escuela de Artes Visuales de San Martín, recorrían el Encuentro dibujando lo que les impactaba de lo que ocurría en las distintas actividades del Encuentro, también invitaban a participar de murales colectivos.

4. LA PONENCIA: "LA INSTITUCION IMAGINARIA DEL ENCUESTRO"

Por suerte, los que me antecedieron en la palabra han dado líneas para la reflexión teórica y política en la institución de redes sociales. Mi intervención se sostendrá por el contrario en *impresiones*. Impresiones referidas a este mismo Encuentro.

En realidad, yo formo parte de una cátedra que -como bien se dijo aquí- ha estado trabajando en equipo durante estos días; realizamos un diseño de trabajo en función del requerimiento por parte de los organizadores de este Encuentro, de hacer alguna lectura de lo que en él acontecía. Esta breve ponencia intentará transmitirles algunas impresiones que hemos forjado a lo largo de estos días; no aspiran a ser las más importantes, sino simplemente aquellas que hemos podido pensar en el equipo de cátedra.

1. El procedimiento de trabajo

⁸Fue allí donde entre muchas cuestiones apareció el problema financiero del Encuentro.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

El procedimiento de trabajo que elegimos intentó armar algún modo de registro, tanto de los espacios formales como de los informales de Encuentro. En los espacios formales dispusimos observadores de cátedra y en los informales habilitamos unos cuadernos con la idea de que circularan y, quien quisiera, pudiera escribir alguna frase. Algo así como ofrecer la posibilidad de armar un cuento colectivo. Estuvimos también en el taller que se realizó anoche, "Pensar en Escenas", y uno de los integrantes del equipo coordinó el taller de "Voces" esta mañana.

Al mismo tiempo, nuestro equipo se reunió varias veces a lo largo de todo el Encuentro y discutimos y elaboramos nuestras impresiones. Con la idea de poder registrar algo de lo que sucedía en los espacios formales e informales, pensabamos que era importante *todo lo que circula como palabra*: qué dice, quién dice, quién tiene la palabra, qué relatos trae. Es decir que, en esta instancia, intentamos relevar *el registro de lo pensado*. Pero en otra instancia interesaba relevar un registro de las voces: el murmullo, el rumor, el balbuceo, los silencios. Aludimos aquí a *lo pensado silenciado* y también -en la medida de lo posible- a *lo impensado*.

Ni mi voz aquí, ni mi palabra representan o resumen las palabras y las voces del equipo, lo mío son sólo algunas ideas que intentaré transmitir que resisten metodológicamente a la unidad. Quiero decir que, de forma deliberada, nos proponemos transmitir impresiones, sin intentar decir "En el Encuentro lo que ha sucedido es tal cosa". Nos resistimos a las unificaciones, tanto metodológicas, técnicas, como también éticas; hay algo que nos interesa más: cómo circula lo múltiple, lo diverso, lo plural.

2. Una observación

Redes sociales: un dispositivo elaborado colectivamente que en términos generales, fue aceptado y respetado por aquellos que respondieron a la convocatoria. Disciplinadamente, sin sumisión. Interrogantes por los que no vinieron (asistieron menos de los que esperaban). Variedades de implicación en participar y en los acuerdos y desacuerdos con el dispositivo. Algunos comentarios: no quedaba tiempo para el intercambio y/o el debate.

3. Dos insistencias

a) La alegría de estar juntos. Una apuesta: entre todos, con amor y solidaridad se pueden vencer los obstáculos y crear y multiplicar las redes.

b) La insistencia del amor tiene un rasgo que por lo menos a nosotros nos llama la atención: su aparente homogeneidad. Aquello que insiste para existir pero... ¿y aquello que existe desalojado? Lo diverso, lo múltiple, lo opuesto.

4. Tensiones o gama de grises

Las cuestiones suelen pensarse enfrentadas. Como pares antinómicos. Se instituyen así los *versus* que enfrentan posiciones y pierden la complejidad de un problema. Nos gusta decir: sostener la tensión. Pensar una cuestión en su complejidad hace posible instituir la gama de grises.

En el Encuentro circularon muchas tensiones como pares antinómicos, he aquí algunas de las que fueron registradas:

INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.

-La tensión teoría-práctica de las Redes.

"Es importante conceptualizar qué es una Red" VS "Las redes se definen haciendolas"
"Lo importante es poner las Redes en acción"

Reclamos por la ausencia de teoría. Enfatiza en la importancia de la conceptualización teórica. Valorización intercambio, de juego, de sesudas". VS Comentarios sobre el desagrado frente a las intervenciones caracterizadas como "pesadas, demasiado de los espacios de creatividad.

Esta tensión parecía buscar su legitimidad en una verdad.

"La verdad de las Redes está en hacerlas, hacerlas de cualquier modo" VS "Sí, pero es peligroso Hay que teorizar las redes como prácticas sociales".

-La tensión Estado-Redes

Necesidad de un análisis crítico del papel del Estado (y/o del gobierno) VS Importancia y valores de las Redes como prácticas sociales

"A quién hace el juego armar redes sociales en un momento en que el Estado se desliga..." VS "Mientras se constituyan espacios de organización y comunicación entre la gente, estas experiencias crearán conciencia"

-La tensión técnicos profesionales - agentes de la comunidad, al interior de las Redes

"En los grupos de autoayuda los técnicos profesionales facilitan con su conocimiento el trabajo de los que concurren a este tipo de actividades de autoayuda" VS "El los grupos de autoayuda sólo pueden participar aquellos que han padecido el conflicto que convoca al grupo"

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

-La tensión horizontalidad-verticalidad en las organizaciones

"Es importante la horizontalidad ya que la verticalidad impuso siempre autoritarismo" VS "Es importante la verticalidad ya que permite eficiencia mientras que la horizontalidad sólo lleva al asambleísmo"

-La tensión los tiempos y la lógica de la acción - los tiempos y la lógica de la producción teórica

"Las lucubraciones teóricas sólo llevan a la esterilidad" VS "La pura acción sólo lleva al vaciamiento de sentido"

-La tensión ilusión-escepticismo

"Si nos mantenemos todos todos unidos, esto explota... no nos para nadie" VS "Este es un lugar como no hay muchos; y se puede soñar que la sociedad en general fuera como esto; pero esto no es más que un sueño"
"Si acá empezamos a acumular poder popular nos van a escuchar hasta en Francia"

5. Una puntuación: Escenas en "Pensar en Escenas".

Las escenas que se dramatizaban en este taller eran siempre redes posibles, ayuda, solidaridad. Las redes al fin se armaban y adquirían hasta una interesante belleza plástica. Las reticencias de alguien a ayudar, a ser solidario, siempre eran vencidas por el amor a los otros.

Esta insistencia aparecida en el taller "Pensar en escenas" también la encontramos en los cuentos de los cuadernos que hicimos circular y en las historias colectivas que se fueron narrando en el taller "Voces"⁹.

Sin embargo algo de lo impensado aparece en el taller "Pensar en escenas": "Tenemos una deuda de \$50.000". Allí no se pudo evitar la sonrisa entendida de algún institucionalista: "Viste, el dinero es el

⁹Incluso en uno de los espacios tácticos habilitados por nosotros, quien coordinaba omitió una consigna por la cual retiraría producciones realizadas por los participantes. Al preguntarle por este cambio dijo "Es que la gente pidió llevarse, les gustaba tanto lo que habían producido. La 'onda' amorosa era tan fuerte que..." atravesaba nuestro propio diseño.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**

principal organizador...", "Apareció el analizador del Encuentro!". ¿Otra vez la unidad, esa parte que quiere dar cuenta del todo? Renació el emergente?. "No debía haber dicho eso"

"Esperaron el momento de mayor entrega para plantear esta cuestión"

"Rompió el clima...!"

El clima que supimos conseguir... El dinero, primer límite feroz en su materialidad, al poder ilimitado del amor.

6. Desalojos.

¿Esta insistencia del amor, de qué vacíos en el social da cuenta? Es una mera ingenuidad que esto aparezca?

LLama la atención que se despliegue en un momento nacional e institucional de ferocidad, cinismo, corrupción. Qué diferentes anhelos que no pueden balbucen palabra -las redes del pensamiento político se dañaron hace tiempo y no son restauradas con facilidad- hablan en estas voces de amor colectivo.

8. Una distinción.

Una distinción se hace necesaria. Aquella que distingue inocencia¹⁰ e ingenuidad.

La inocencia, necesaria potencia para dejar que algo nuevo advenga.

La ingenuidad, que me desampara frente a la adversidad.

¿La inocencia colectiva vs. la ingenuidad colectiva? Es esta otra tensión para pensar?

El amor colectivo ingenuo necesita gastar mucha energía en *desalojos*.

Si es por amor, no es trabajo, no tiene un valor (y las mujeres sabemos mucho de esto).

Se desaloja la política, las luchas por el poder al interno de las redes.

Se desaloja el análisis de las complejas relaciones con el gobierno, con el Estado.

Se desalojan las diferencias.

Y se instala una canción uniforme. "El amor es más fuerte", olvidando tal vez que "también nos cagan a tiros en Morón"¹¹.

Instituir Redes Sociales: un desafío posible.

Redes como multiplicadores de prácticas pero también de elucidación de su sentido.

Redes también en su apuesta instituyente de una poética social (murgas, escenas, voces, graffitis, pinturas).

Redes que se construyen en la difícil tensión de lo efímero y lo permanente.

Que necesitan interrogar sus ilusiones más ficcionales para sostener sí las utopías políticas.

Combatiendo la ingenuidad, para salvar la inocencia.

¹⁰Inocencia para Nietzsche es la verdad de lo múltiple. Es el juego de la existencia, de la fuerza y de la voluntad. La existencia afirmada y apreciada, la fuerza no separada, la voluntad no desdoblada. H. Deleuze: "Nietzsche y la Filosofía", Ed. Anagrama, Barcelona, 1986.

¹¹De la canción "El amor es más fuerte", de la película "Tango Feroz"

INSTITUCIONES ESTALLADAS

Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.

POST ESCRIPTUM:

Hasta aquí nuestra intervención tal cual había sido planificada. Dos cuestiones podrían subrayarse:

- El equipo de Cátedra, a lo largo de la experiencia, fue implicándose en distintos grados de irritación frente a un discurso del amor que se multiplicaba en los más diversos focos de enunciación del Encuentro. Hasta que un integrante de nuestro equipo dijo "justamente, sobre eso tenemos que trabajar". A partir de allí el discurso del amor quedó desnaturalizado, y sobre eso abrimos interrogación.

Es interesante subrayar que esta indicación fue disparada por un integrante del equipo que no pertenecía al staff, sino que era un auxiliar docente. A partir de su intervención encontramos una línea de sentido a partir de la cual operar. Se desdibuja -en acto- un orden jerárquico: titular y colaboradores, para producirse un equipo que pudo funcionar como agente colectivo de enunciación.

- Al finalizar la ponencia en la Mesa Redonda muchos participantes del Encuentro se acercaban a felicitarnos, a agradecernos. Había en estas expresiones un plus de "entusiasmo" que nos dejaba no sólo complacidos con nuestra labor, sino también un poco sorprendidos.

Qué habíamos generado para producir un efecto de gratitud, de necesidad de contacto físico (nos abrazaban, nos tocaban)? No entendíamos del todo.

Posiblemente, al abrir a la diversidad lo que el discurso del amor había homogeneizado, habíamos creado, sin saberlo, condiciones para salir de la captura de lo idéntico. Una vez más podíamos comprobar que el violentamiento de lo diverso que produce la construcción de un idéntico genera dos procesos simultáneos

-una rápida sensación balsámica de pertenencia

-una opresión, captura, coerción de la diversidad de implicaciones, registros, líneas eventuales de fuga de la homogeneidad.

Nos agradecían, posiblemente, que al haber puesto en palabras lo silenciado por la violencia de la homogeneización, se quebraba un hechizo. Aquel que se había puesto en movimiento desde un particular autoritarismo: un autoritarismo sin sujeto¹².

Quebrado lo homogéneo, se abría la posibilidad de como ya subrayó Lucrecio¹³, la diversidad como objeto de gozo. El respeto a las diferencias no es sólo una cuestión ética, sino también estética. En palabras de Deleuze, citando a Lucrecio:

"De estas dos maneras se afirma lo múltiple.

Lo múltiple en tanto que tal es objeto de afirmación,
como lo diverso, en tanto que diverso, es objeto de
gozo"¹⁴.

Es decir que lo múltiple se inscribe en dos cuestiones inseparables una de otra: como **pluralismo**, abriendo allí una dimensión ético-política; como **sensualismo**, abriendo a la alegría de lo diverso. Ambas dimensiones, indispensables para toda crítica a las mistificaciones de lo Uno.

¹² Ver Cap.7 de este volumen: *Imaginario estudiantil y producción de subjetividad*.

¹³ Lucrecio: **De la naturaleza de las cosas**, Ed. Orbis S.A., Madrid, 1984.

¹⁴ Deleuze, G.: **Lógica del sentido**, Ed. Barral, Barcelona, 1971.

INSTITUCIONES ESTALLADAS

**Ana María Fernández y Colaboradores.
Buenos Aires. Eudeba.**